

**ANÁLISIS DE ALGUNOS CASOS DE INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA: LA  
CAN Y EL MERCOSUR Y REFLEXIÓN CORTA SOBRE LA SITUACIÓN DE  
COLOMBIA EN EL CONTEXTO DE LA INTEGRACIÓN.**

**ISABEL CRISTINA ESCOBAR MONTOYA**

**UNIVERSIDAD EAFIT  
ESCUELA DE DERECHO  
MEDELLÍN**

**2011**

**ANÁLISIS DE ALGUNOS CASOS DE INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA: LA  
CAN Y EL MERCOSUR Y REFLEXIÓN CORTA SOBRE LA SITUACIÓN DE  
COLOMBIA EN EL CONTEXTO DE LA INTEGRACIÓN.**

**ISABEL CRISTINA ESCOBAR MONTOYA**

**Trabajo de grado presentado para optar al título de Abogado**

**Asesor: Rafael Eduardo Tamayo**

**Abogado**

**UNIVERSIDAD EAFIT  
ESCUELA DE DERECHO  
MEDELLÍN**

**2011**

## CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
INTRODUCCION .....	4
1. PROCESO DE INTEGRACIÓN LATINOAMERICANO .....	9
1.1 CAUSAS DE LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA .....	9
1.1.1. Causas Generales del proceso de Integración Latinoamericana .....	15
1.1.2 Causas particulares del proceso de Integración latinoamericana: Caso CAN, MERCOSUR .....	19
1.2 EFECTOS DE LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA .....	23
1.2.1 Efectos Generales del Proceso de Integración Latinoamericano .....	24
1.2.2 Efectos específicos de la Integración Latinoamericana .....	28
2. PRESENTE Y NUEVAS PERSPECTIVAS DE LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA .....	34
2.1 SITUACIÓN ACTUAL DE LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA EN EL MARCO DEL MERCOSUR Y LA CAN .....	37
2.1.1 El Mercosur en específico .....	38
2.1.2 La CAN en específico .....	42
2.1.2.1. Análisis de un caso reciente de Integración latinoamericana en el marco de la CAN: la salida de Venezuela de la Comunidad Andina .....	47
2.2 NUEVAS PERSPECTIVAS DE LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA EN GENERAL Y AL INTERIOR DE LAS INSTITUCIONES DE INTEGRACIÓN ESTUDIADAS .....	49
2.2.1 Futuro del Mercado Común del Sur (Mercosur) .....	50
2.2.2 Futuro de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) .....	55
3. PAPEL DE COLOMBIA EN LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA Y SU INSERCIÓN AL ÁMBITO INTERNACIONAL .....	59
3.1. ANÁLISIS DE UN CASO RECIENTE: LA UNASUR, UN NUEVO MECANISMO DE INTEGRACIÓN REGIONAL .....	69
4. CONCLUSIONES .....	72
BIBLIOGRAFÍA .....	76

## INTRODUCCION

La Integración entre países latinoamericanos se muestra actualmente como la salida a la situación de atraso y aislamiento que presencia hoy día en el escenario internacional estos países, siendo que tal situación hace parte del ambiente de contrastes al que hace referencia Francisco Thompson<sup>1</sup> en el ámbito internacional protagonizado por algunas economías deprimidas, latinoamericanas y africanas principalmente, en contraposición con el período de crecimiento y prosperidad que experimentan las demás. De allí que sea evidente en el ámbito internacional, en relación con los primeros, cuyo nivel de renta y calidad de vida no se corresponde con el período de “crecimiento” experimentado recientemente en la aldea internacional gracias a varios fenómenos recientes, entre ellos, la apertura económica mundial así como a la tecnología, acceso libre a la información, industrialización y demás acontecimientos que parecieran acelerar tal crecimiento.

Tal situación de aislamiento ligado a problemas estructurales de pobreza y atraso, y a cuestiones como la creciente deuda externa que enfrentan la mayoría de países latinoamericanos impidiendo entre otros aspectos las inversiones productivas y la utilización racional del presupuesto interno de los países en cuestión<sup>2</sup> en detrimento de los sectores más deprimidos al interior de los mismos.

Es por la situación descrita y a que, como diría Gustavo Magariños la Integración se instituye en este contexto en la “respuesta latinoamericana” a la situación antes descrita, que a continuación nos centraremos en el concepto de Integración específicamente entre países latinoamericanos, ya que esta, podríamos llamar

---

<sup>1</sup> THOMPSON FLORES, Francisco. Nuevos desafíos en las relaciones económicas internacionales. El papel de los procesos de integración. En: Integración latinoamericana, Buenos Aires, Vol. 016, núm. 0165, marzo 1991, p.11.

<sup>2</sup> *Ibíd.*

“estrategia” de dichos países se perfila como la mejor opción en la carrera de aunar esfuerzos, capacidad y recursos propios en varios ámbitos en los que aún falta por avanzar.

Así, es el afianzamiento de las relaciones entre estas naciones a través de la Integración y por ende de las instituciones y políticas dispuestas para ello, cuyo objetivo es fortalecer los países latinoamericanos en varios aspectos, el boleto de entrada a la inserción de los países latinoamericanos en la arena mundial, que en el ámbito económico se refleja por ejemplo en la creación de un mercado común entre países latinoamericanos, como diría Thompson, un propio espacio geoeconómico preferencial “que de manera clara y convincente, trasmita a los países desarrollados una percepción de unidad y coherencia”<sup>3</sup>.

Sin embargo en ninguno de los ámbitos antedichos, se puede confundir el concepto de “interdependencia” análogo al proceso de integración con el de “dependencia”; estos dos términos son esencialmente diferentes y solo el primero se corresponde con la definición de integración (que apunta a una mutua alimentación de políticas sin que se caiga en su imposición de unos países hacia otros)<sup>4</sup> muy distinta a la que nos aporta el concepto de “dependencia”, que al referirse esta a una total imposición de las políticas de unos países hacia otros, - generalmente subdesarrollados- se cae en el grave error de que las últimas no sean tenidas en cuenta en el ámbito global, con todas las consecuencias de atraso y pobreza a las que tal situación conlleva.

La “integración” vista desde el primer punto de vista, se corresponde con la definición aportada por la real academia de la lengua, como aquella que apunta a

---

<sup>3</sup> THOMPSON. Op. cit., p. 13.

<sup>4</sup> GANA, Eduardo. Cooperación macroeconómica en América Latina: coordinación, convergencia y armonización de políticas. En: Integración latinoamericana, Buenos Aires, Vol. 08, núm. 145, marzo 1991, p. 4.

“completar un todo con las partes que faltaban” ó “constituir un todo”<sup>5</sup>, siendo tales acepciones útiles para una primera aproximación a la “integración latinoamericana” estrechamente relacionada con la unificación de políticas entre países latinoamericanos en diferentes ámbitos.

De otro lado y como aspecto adicional útil en la unificación del concepto de integración, para que se pueda hablar de un verdadero “proceso” en este sentido, debemos considerar la misma no solo para el ámbito económico, sino a los demás como son el político, social, cultural, etc. A tal aspecto se refiere la doctrina<sup>6</sup>, cuando señala en relación con dos potencias como son Japón y Estados Unidos que si bien ambas presentan un alto nivel de interdependencia económica, no quiere decir esto que las mismas tengan como objetivo alcanzar la integración ya que “dicho proceso requiere de la voluntad de avanzar en compromisos simultáneos de distinta naturaleza (política, social y económica)”<sup>7</sup>. Aún así, con todos los esfuerzos en su definición, estamos de acuerdo en afirmar que la “integración” no debe ser un objetivo en sí mismo, sino un instrumento para el bienestar y prosperidad de sus miembros.

Para terminar estas cuestiones introductorias ligadas al tema de la Integración, es importante referirnos a la clasificación existente (en el ámbito económico) en relación con este concepto, dependiendo entre muchos factores, del nivel de coordinación de políticas comerciales entre los países de que se trate, en este caso latinoamericanos. Es pues que se denomine “área de libre comercio” a la primera etapa de un proceso de Integración y que compromete a los países que la

---

<sup>5</sup> Diccionario de la Real Academia de la Lengua, ed. 22ª, (2001) s.v “Integrar”.

<sup>6</sup> GANA. Óp. cit., p. 5.

<sup>7</sup> Ibíd.

impulsan a eliminar los aranceles entre sí, manteniendo, sin embargo, su propio arancel ante terceros.<sup>8</sup>

En un nivel más avanzado se encuentra la denominada “unión aduanera” por la que no solo se acuerda eliminar y reducir las barreras arancelarias al comercio entre los países firmantes sino que además se adopta un arancel externo común “junto a una política comercial conjunta” para los países no participantes del acuerdo”.

En un nivel aun superior que el anterior, se ubicaría el denominado “Mercado Común” por el que los países participantes del acuerdo no solo acuerdan una política comercial común frente a los países no miembros, así como la eliminación de barreras al comercio sino que incluyen la liberación o libre movimiento de mano de obra y capital entre ellos.<sup>9</sup>

Un grado superior de Integración en el ámbito económico lo podemos apreciar al interior de la denominada “Unión Económica” por la cual los países además de remover todas las barreras al comercio incluyendo la mano de obra y de capitales, cuentan con una política comercial y monetaria común frente a países no miembros.

Finalmente, en el último grado de la Integración se encuentra la denominada “unión Política” que incluye no solo aspectos económicos sino políticos de la Integración, siendo esta un tipo de Integración que no solo abarca los privilegios

---

<sup>8</sup> XVIII Congreso Nacional de Estudiantes de Economía “Colombia en: ALADI, CAN, G3, SGP y ATPDEA ¿Sacamos provecho o se aprovechan?”, *sitio Web webpondo*, [en línea], disponible en

“[http://www.webpondo.org/files\\_oct\\_dic\\_03/ColombiaenALADI\\_CAN\\_G3\\_SGP\\_ATPDEA.pdf](http://www.webpondo.org/files_oct_dic_03/ColombiaenALADI_CAN_G3_SGP_ATPDEA.pdf)”, consulta: 24 de enero de 2011.

<sup>9</sup> *Ibíd.*

comerciales de las etapas anteriores sino que incluye la concertación de asuntos en el ámbito político, como lo constituiría por ejemplo la adopción de una carta política común.”<sup>10</sup>

Igualmente y ligado al grado de Integración alcanzado, debemos decir que los países latinoamericanos en el ámbito internacional pueden negociar en forma de bloques comerciales o valiéndose de acuerdos bilaterales o acuerdos comerciales.

<sup>11</sup> Consideramos al primero de ellos, (que se presenta más que todo entre países próximos geográficamente), el más apropiado y propio de países que adelantan procesos de Integración, pues eliminan o al menos logran equilibrar un poco el grado de inequidad presente en las negociaciones de estos países sobre todo con bloques externos como la Unión Europea o potencias mundiales como Estados Unidos.

Por ello la necesidad de bloques como la CAN y el MERCOSUR que excluya la renuncia al actuar solitario tanto al interior de los bloques como hacia fuera; lo anterior con el objetivo de lograr la concertación de negociaciones en un plano de mayor igualdad que se corresponda con un real proceso de Integración.

Plantadas ya estas cuestiones introductorias nos enfocaremos en lo que viene en el primer capítulo a las causas que impulsaron los acercamientos iniciales entre países latinoamericanos, correspondiendo estas en principio a motivaciones económicas individuales como las que veremos, no sin antes hacer una pequeña reseña histórica de dicho proceso como una manera de facilitar al lector la comprensión posterior sobre temas conexos.

---

<sup>10</sup> Ibíd.

<sup>11</sup> En la actualidad Colombia pertenece a tres bloques comerciales como lo son: la Comunidad Andina de Naciones (CAN), el Grupo de los Tres (G3) y la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI).



Pasaremos en una segunda sección, al análisis de los efectos, tanto positivos como negativos del tema en estudio, adicionando a ello una pequeña reflexión sobre el papel que al respecto tendrían cada uno de los países involucrados en el mismo, con el desarrollo interno y calidad de vida de sus miembros, como una manera de hacerlos partícipes de los beneficios obtenidos de la concertación global.

Hará parte del segundo capítulo el estudio de la situación actual de la Integración en el marco de instituciones como MERCOSUR y la CAN, con una enunciación general de las políticas que al interior de las mismas se han venido desarrollando en el ámbito global. Será parte igualmente del capítulo en comento, el estudio del futuro y los nuevos retos que en materia de Integración les espera a algunos de los países suramericanos en el marco de las instituciones mencionadas.

Para terminar el tema que nos interesa, desarrollaremos en un tercer capítulo, lo referente al papel de un país como Colombia frente al proceso de Integración Latinoamericano descrito, adicionando a este análisis una reflexión pertinente sobre el desarrollo interno de un país latinoamericano como el referido comparado con las bondades del crecimiento mundial.

El trabajo entonces se organiza del siguiente modo:

En el capítulo 1 se desarrollan tanto las causas como los efectos (generales y específicos) de la integración en el marco del MERCOSUR y la CAN, para pasar más tarde en el capítulo 2 al análisis del presente y las nuevas perspectivas del proceso en cuestión, teniendo como referencia las instituciones antes mencionadas, con algunos avances representativos concluidos y vigentes. Finalmente en el capítulo 3 se despliega todo el análisis del papel de un país como Colombia en el proceso de Integración y se trazan algunas conclusiones sobre el tema.

Planteada la temática a desarrollar, lo que viene a continuación constituye un pequeño recuento de la historia de la Integración latinoamericana que se corresponde con un camino lento y de retrocesos, debido a las condiciones que en ese momento experimentan el común de los países latinoamericanos, de desconfianza y escepticismo hacia dicho proceso de Integración, alentada por políticas estrictas de crecimiento al interior de cada nación latinoamericana. Consideramos importante indagar sobre la historia de la Integración entre estos países pues solo de esta manera daremos razón de instituciones y normativa de Integración con la que contamos actualmente, pudiéndolas evaluar y considerar de una manera más crítica.

## **1. PROCESO DE INTEGRACIÓN LATINOAMERICANO**

### **1.1 CAUSAS DE LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA**

Como en todo proceso integrado por avances y retrocesos paulatinos, el de Integración, como lo mencionamos en líneas anteriores, experimentó en sus comienzos avances pero también retrocesos como consecuencia de la guarda de la soberanía de cada nación, preservada a toda costa en esa época. Por eso los primeros acercamientos entre las naciones del sur, fueron impulsados en su mayoría por intereses propios que más tarde confluirían en intereses comunes, logrando lo que hoy conocemos como “Integración” en muchos ámbitos. Fueron pues, acercamientos y acuerdos bilaterales que serían en el largo o corto plazo, pluri o multilaterales los que le dieron razón de ser a Instituciones importantes en el ámbito global como el MERCOSUR y la CAN.

En el presente capítulo analizaremos las causas de la Integración tanto generales como específicas, relacionadas estas últimas a las instituciones arriba mencionadas que dieron cabida al proceso en estudio superando el ámbito de lo local, destacando como dos de sus características de un lado el hecho de su rápida expansión contrapuesto a su poca profundidad, que hicieron que el mismo apareciera en sus comienzos como “modesto”, limitado al ámbito económico e impulsado por el mejoramiento en el flujo de bienes<sup>12</sup>.

De la comentada aparición y expansión del proceso integrador, catalogado de “poco profundo”, dan cuenta los acuerdos y tratados que marcaron la ruta de estos

---

<sup>12</sup> LAREDO, Iris Mabel. Definición y redefinición de los objetivos del proceso de integración latinoamericana en las tres últimas décadas (1960-1990). En: Integración latinoamericana, Buenos Aires, Vol. 000, núm. 0172, septiembre octubre 1991, p. 6.

acercamientos casi exclusivamente económicos, siendo el primero de estos el tratado constitutivo del ALALC llevado a cabo en 1960 (en 1980 reemplazado por ALADI) y el Tratado de Integración Centroamericana, el mismo que da lugar al Mercado Común Centroamericano, proceso que se conoce hoy día como SICA<sup>13</sup>. A estas instituciones seguirían la Asociación de libre comercio del Caribe (CARIFTA) en 1968, que en 1973 dan paso al mercado común y comunidad del Caribe, CARICOM. Siete años más tarde, en 1980 se crearía la ALADI y en 1986 se firmarían los protocolos entre Argentina y Brasil.<sup>14</sup> Siguieron a tales acercamientos de integración (de distinta profundidad y alcance) desde mediados del decenio de 1980 una serie de reuniones informales para tratar problemas comunes, dando paso al afianzamiento de las relaciones entre países latinoamericanos, tanto internamente como con el resto del mundo.

Sin embargo, la historia más reciente del proceso de integración se remite a los años ochenta, época de retroceso económico (reflejado en el deterioro de varios indicadores macroeconómicos como una persistente inflación, reducción del empleo y de salarios, decrecimiento de la producción y la inversión) y social (con la agudización de los conflictos sociales) y por tanto para el proceso de integración que dejó muchos de los objetivos trazados sin cumplir debido a la disminución del comercio entre países latinoamericanos.<sup>15</sup> Esta situación mejoraría para la integración subregional en 1990, gracias en mucha parte a la recuperación de economías como Venezuela y Ecuador por el alza en el precio del petróleo en el mercado mundial.<sup>16</sup>

---

<sup>13</sup> Sistema de la Integración centroamericana.

<sup>14</sup> *Ibíd.*, p. 6.

<sup>15</sup> Boletín del CEMLA. “Acontecimientos recientes en la *integración latinoamericana*”. Ebscohost [base de datos en línea], consulta: octubre de 2010, p.122.

<sup>16</sup> Adicionalmente, en esa época igualmente ejemplos de integración regional como son el Mercado Común europeo, la unión aduanera y el bloque asiático liderado por Japón, le

No obstante lo referido anteriormente, toda la historia de la integración latinoamericana, converge en un solo punto: la regionalización, concepto que apunta al acercamiento de todo tipo entre las diferentes regiones vecinas, en este caso latinoamericanas. Por región entiende la autora María Esther Morales citando a Hurrell (1996) las "comunidades imaginadas cuyas identidades se ven artificialmente construidas y promovidas para un conjunto específico de fines políticos"<sup>17</sup>.

De este modo, la regionalización como proceso, sería aquel que encamina a países de una misma área territorial hacia un mismo propósito, un proceso paralelo o complementario al de la globalización, mediante el cual se busca hacerle frente a los problemas que sobrepasan el ámbito nacional, posibilitando un mayor nivel de coordinación para la concertación de objetivos comunes en las diferentes áreas<sup>18</sup>.

Por eso, los primeros acercamientos atribuibles a la integración, lo constituyen acuerdos regionales limitados caracterizados por la amplia intervención del Estado<sup>19</sup>, reducidos hacia finales de los años setenta a acuerdos bilaterales

---

dieron a Latinoamérica un ejemplo a seguir en el campo de la integración, por lo que estos países buscarían la manera de su inserción en la economía mundial.

<sup>17</sup> MORALES FAJARDO, María Esther. "Un repaso a la regionalización y el regionalismo: los primeros procesos de integración regional en América Latina". Ebscohost [base de datos en línea], consulta: octubre de 2010, p.66.

<sup>18</sup> *Ibíd.*, p. 67.

<sup>19</sup> Es preciso mencionar que antes de que se lograran los primeros acercamientos entre países latinoamericanos hacia el vasto camino de la integración, tales naciones experimentaron en los años veinte y treinta del siglo XX una situación de aislamiento bajo la idea de salvaguarda de la soberanía a través de políticas de corte nacionalista, de allí que la época que antecedió a la mentada regionalización estuvo caracterizada por la protección no solo de los mercados sino de los demás ámbitos nacionales de las

comerciales de muy limitado alcance, debido a los obstáculos que en este periodo se presentaron restándole alcance al proceso de integración. Tales obstáculos constituyeron la inestabilidad macroeconómica (generada por la poca o casi nula exportación de bienes finales contrapuesto a una gran demanda de importaciones de capital e intermedios); en segundo lugar por el proteccionismo estatal representado en la ISI (industrialización por sustitución de importaciones), impidiendo en gran medida la liberalización regional. De otro lado, la burocracia exagerada en las instituciones regionales, sumada a los desequilibrios en las balanzas comerciales entre los países de la región y por último la “escasa infraestructura para el comercio regional y la presencia de gobiernos autoritarios que impedía el comercio y desarrollo de infraestructura” constituyeron las principales trabas al proceso de integración sobre todo en lo económico.<sup>20</sup>

Sin embargo, según la autora Maria Esther Morales, dos acontecimientos mundiales harían que las naciones latinoamericanas superaran tales obstáculos pasando del aislamiento casi total a nuevas formas de cooperación entre los mismos. Estos son el final de la segunda guerra mundial (que reestructuró el sistema mundial permitiendo que “los países latinoamericanos dejaran a un lado la percepción de la amenaza a su soberanía”) y la posterior creación del sistema multilateral de Naciones Unidas que lograron que “las naciones latinoamericanas encontraron resquicios para incorporarse en el concierto mundial”.<sup>21</sup>

De allí, con todo lo visto anteriormente que no podamos considerar a la Integración latinoamericana como un fenómeno reciente ya que este entre avances y retrocesos es el resultado de un proceso que actualmente se refleja en

---

interferencias exteriores, instituyéndose el Estado para tal fin en centro tanto económico como político de cada nación.

<sup>20</sup> MORALES. Op. cit., p. 66.

<sup>21</sup> *Ibíd.*, p. 68.

muchos más ámbitos como el político, el ambiental, el migratorio, etc. y por supuesto en el económico. Por ello que, si bien la liberalización de los mercados se convirtió en su momento en razón única para la cooperación entre naciones, hoy sigue vigente pero no como fin último de la Integración sino como medio para alcanzar la inserción de los países latinoamericanos al orden mundial, perfilándose este último propósito como el más importante y último de la Integración.

Visto ya lo que identificamos previamente como los inicios de la integración, a continuación nos referiremos a las causas y efectos tanto generales como específicos de la misma entre países latinoamericanos, que se desarrollaran en las secciones y sub secciones anunciadas al comienzo de este capítulo.

#### **1.1.1. Causas Generales del proceso de Integración Latinoamericana**

Empezaremos por las causas o motores que impulsaron el proceso de la Integración desde sus inicios hasta hoy con lo que al respecto identifica el autor Norbert Tullman<sup>22</sup>, con las hipótesis que explicarían que en principio naciones soberanas e independientes se agrupen e interactúen. Estas hipótesis son de un lado que los Estados en principio soberanos e independientes “cooperan altruísticamente o a causa de una obligación supuesta para promover el bien común o por lo menos para el bienestar de su colectividad”. La segunda razón por las que se explicarían dichas “interacciones interestatales” lo constituye el “interés propio”, que según el mismo autor es “tanto bien entendido como racionalmente calculado” por parte de los Estados.<sup>23</sup>

Esta última hipótesis se corresponde a nuestro entender con aspiraciones de tipo económico siendo desde este punto de vista la búsqueda de “espacios

---

<sup>22</sup> TULLMANN, Norbert. “Balance y Perspectivas del Mercosur; mirada desde el año 2007”. Ebscohost [base de datos en línea], consulta: Enero de 2011, p.98.

<sup>23</sup> *Ibíd.*

económicos y geográficos más amplios que los nacionales” (que más adelante como vimos se fueron extendiendo a otros ámbitos)<sup>24</sup> los que llevaron a que países latinoamericanos propiciaran los primeros acercamientos en la concertación de políticas comunes y más adelante dieran a la creación de instituciones y normativa diversa como con la que hoy contamos.

Pasaremos en esta sección, al estudio de las causas que llevaron de la liberalización de los mercados a la apertura en muchos ámbitos diversos al económico, lo anterior en el marco de dos de las instituciones de Integración más relevantes: la CAN y el MERCOSUR, por ser estas parte fundamental del proceso descrito que comenzó en el año de 1960.

Existen de otro lado razones adicionales para tales “interacciones estatales”, entre las que se encuentran la crisis económica y financiera, trascendental para que países latinoamericanos y demás del ámbito global se dieran a la planeación y puesta en marcha de nuevas experiencias de unificación y políticas que superaron el ámbito interno. Otra catalogada como causa histórica (además de la económica), lo constituye la defensa, siendo que aún hoy la misma este vigente y explique los procesos de Integración.<sup>25</sup>

A las anteriores se suman además la incapacidad de mantener un sistema bipolar por parte de los países latinoamericanos y de otro, el “surgimiento de nuevos actores nacionales” que afectaron las estructuras y sistemas productivos, financieros y comerciales de ese entonces al punto de volverse inoperantes a las nuevas necesidades. A estas causas se sumarian más tarde, la “agudización de problemas a escala planetaria” que hicieron que los países latinoamericanos

---

<sup>24</sup> GANA. Op. cit., p. 3.

<sup>25</sup> TULLMANN, Op. cit., p. 98.



optaran por la unificación y concertación de políticas sobrepasando el ámbito nacional.<sup>26</sup>

En fin, fueron los deseos de avanzar en lo económico a través de la liberalización de los mercados, así como más tarde el superar la crisis económica mundial, sumado a la aparición de nuevos actores que reclamaban de los países latinoamericanos un mayor protagonismo y capacidad de acción en un ámbito que superara el local, las motivos que en general llevaron a las naciones latinoamericanas por el camino de la cooperación. Otra a la que ya nos referimos fue la necesidad de buscar solución a problemas comunes internos que afectaban y aún afectan a los Estados latinoamericanos.

Constituyen igualmente motores de la Integración, los objetivos trazados a corto y largo plazo en el marco de la CAN y el MERCOSUR, los que trataremos en la sección que viene.

Al respecto de estas dos Instituciones, debemos decir que en los avances en materia de integración ambas han aportado en alguna medida al mismo; lo anterior reflejado en la creación de diversa normativa y órganos de Integración que le otorgan un desarrollo substancial a dicho proceso, sistematizándolo un poco.

Así con respecto a la normativa CAN conformarían la misma los protocolos constitutivos, convenios y acuerdos marcos de cooperación suscritos por sus miembros con diferentes bloques económicos como el aprobado en el año 1993 con la Comunidad Europea<sup>27</sup>, entre otros que fomentan no solo el desarrollo

---

<sup>26</sup> MORALES, Op. cit., p. 66.

<sup>27</sup> Véase en: <http://www.comunidadandina.org/normativa.htm>

económico sino democrático<sup>28</sup>, ambiental<sup>29</sup>, desarrollo social<sup>30</sup>, etc.; sin embargo uno de los acuerdos regionales de mayor trascendencia suscritos por la CAN es el TLC<sup>31</sup> (Tratado de Libre Comercio) suscrito entre algunos miembros de dicha institución (entre ellos Colombia) y el MERCOSUR en el año de 2003, constituyendo algunos de los puntos de acuerdo, temas como aranceles, Industria, automotor, solución de controversias, Medidas sanitarias y fitosanitarias<sup>32</sup>, etc. Con respecto a los órganos de la CAN, constituyen estos, el consejo presidencial Andino, Comisión de la Comunidad Andina, Parlamento Andino, Secretaría General de la Comunidad Andina entre otros.<sup>33</sup>

De otro lado, entre la normativa MERCOSUR podemos contar las decisiones generales del Consejo del Mercado Común que es el órgano superior del MERCOSUR<sup>34</sup>, siendo las mismas obligatorias para las partes; hacen parte igualmente de dicha normativa MERCOSUR las resoluciones del Grupo Mercado

---

<sup>28</sup> Con la suscripción en junio de 2000 del protocolo “compromiso de la Comunidad Andina por la Democracia” firmado por todos sus miembros.

<sup>29</sup> A través de una agenda ambiental que contiene acciones de carácter subregional, de corto y mediano plazo por parte de los países miembros de la CAN. Véase al respecto “Declaración de Santa Cruz de la Sierra” página oficial de la CAN, en:  
[http://www.comunidadandina.org/agenda\\_ambiental.htm](http://www.comunidadandina.org/agenda_ambiental.htm)

<sup>30</sup> A través de un agenda social dispuesta para ello. Algunas de sus políticas: el Plan Integrado de desarrollo social (PIDS) En:  
<http://www.comunidadandina.org/agendasocial.htm>.

<sup>31</sup> <http://www.mincomercio.gov.co/econtent/newsdetail.asp?id=1494&idcompany=1>

<sup>32</sup> *Ibíd.*

<sup>33</sup> Véase en: <http://www.comunidadandina.org/quienes.htm>

<sup>34</sup> En:  
[http://www.mercosur.int/t\\_generic.jsp?contentid=526&site=1&channel=secretaria&seccion=5](http://www.mercosur.int/t_generic.jsp?contentid=526&site=1&channel=secretaria&seccion=5)

Común, órgano ejecutivo del MERCOSUR<sup>35</sup>, así como las directivas, recomendaciones, tratados, protocolos y acuerdos firmados estos últimos entre los Estados partes del MERCOSUR y/o estos y los Estados asociados.<sup>36</sup> Los órganos MERCOSUR, son los arriba anunciados encargados de la creación y puesta en marcha de la normativa Mercosur, como el Consejo del Mercado Común órgano más importante de esta Institución, órgano Ejecutivo del MERCOSUR, la Comisión de Comercio del MERCOSUR, entre otros.<sup>37</sup>

Dejaremos planteado el tema de las causas generales, para pasar a las causas en particular del proceso de Integración que estará guiado por el análisis de las mencionadas instituciones de Integración, la CAN y el MERCOSUR, gestores importantes de las políticas desarrolladas a favor de los países latinoamericanos considerados como débiles en el orden mundial. Se destacarán en relación con estas instituciones las condiciones que propiciaron su surgimiento, constituyendo al mismo tiempo causas específicas de la Integración.

### **1.1.2 Causas particulares del proceso de Integración latinoamericana: Caso CAN, MERCOSUR**

Empezaremos nuestro estudio destacando que la CAN y MERCOSUR, son las instituciones de integración que representan hoy día el proceso que comenzó con mínimos acuerdos bilaterales entre países latinoamericanos. La Integración, como opinan algunos sectores, no es un objetivo acabado, constituyendo algunos de sus avances solo unos pasos hacia una real y total Integración en más ámbitos en los que falta profundizar. La anterior afirmación reflejada en una institución como la CAN, que a tan solo a unas décadas de su creación se perfila como una de las

---

<sup>35</sup> Ibíd.

<sup>36</sup> Ibíd.

<sup>37</sup> Ibíd.

más viables instituciones de Integración ya que no solo trabaja en la concertación de políticas económicas sino en muchos ámbitos a través de una extensa agenda social, cultural y política<sup>38</sup> lo que la postula en el ámbito internacional como una institución con mucho por recorrer.

Con respecto al MERCOSUR, esta institución que debe su nombre a su objetivo fundamental de crear un Mercado Común del Sur; es considerada como un “elemento de estabilidad en la región, pues el entramado de intereses y relaciones que genera profundiza los vínculos tanto económicos como políticos y neutraliza las tendencias hacia la fragmentación.”<sup>39</sup> A lo anterior apunta la denominación de “Mercosur Político” a las “bases fundamentales sobre las que se enmarcan las relaciones entre los Estados Partes”<sup>40</sup>. En relación con este “Mercosur Político” se ha creado un “Mecanismo de Consulta y Concertación Política”<sup>41</sup> mediante el cual los Estados miembros busquen el consenso y expongan puntos de vista respecto de las diferentes medidas más allá de lo económico.

Hay que destacar que esta institución creada en el año de 1991 mediante el tratado de Asunción por los países de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay tiene entre sus objetivos el afianzamiento y consolidación paulatina de valores como la democracia, la seguridad jurídica, el desarrollo económico y social en equidad, la protección del medio ambiente, el combate a la pobreza, etc.,<sup>42</sup>

---

<sup>38</sup> Véase Agenda de la CAN en: <http://www.comunidadandina.org/index.htm>

<sup>39</sup> Véase página oficial del Mercosur: <http://www.mercosur.org.uy/>

<sup>40</sup> *Ibíd.*

<sup>41</sup> *Ibíd.*

<sup>42</sup> Institución a la que tienen la calidad de Estados asociados hoy los siguientes: Bolivia, Chile, Perú, Ecuador y Colombia.

En el ámbito comercial se destacan objetivos como el de alcanzar una libre circulación de bienes y servicios así como el establecimiento de un Arancel Externo Común (AEC), esto último con el objetivo principalmente de atraer la inversión extranjera a los países latinoamericanos<sup>43</sup>. Otros de los objetivos en relación con esta Institución de Integración en este ámbito es la “adopción de una política comercial común, la coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales y la armonización de legislaciones en las áreas pertinentes”.<sup>44</sup>

Debemos mencionar que aunque gran parte de lo anterior no se ha logrado por completo en el mediano plazo y aunque una de las críticas en relación con una institución como el MERCOSUR, tiene que ver en general con la distribución poco equitativa de los beneficios obtenidos y la falta de democratización en algunos de sus procesos, una institución como la estudiada se perfila como necesaria hacia el camino de la integración, por toda la normativa y órganos dispuestos al interior de la misma para el desarrollo de dicho proceso que consideramos no puede avanzar sino es de la mano y al interior de instituciones y organismos sólidos que se den a la organización y sistematización del mismo, aunque algunas veces estos presenten falencias.

Sin embargo, no todo es negativo en relación con estas instituciones, lo que falta es un fortalecimiento de las mismas y lo más importante aprovechar su potencial como bloque que se ve opacado con el accionar individual de sus miembros, problemática que estudiaremos más adelante.

---

<sup>43</sup> Implica la adopción de un AEC la administración subregional de las políticas comerciales que excluya la adopción de medidas unilaterales, buscando con ello conductas previsibles para evitar cualquier perjuicio a los demás Estados miembros y que brinde a la vez mayor certidumbre para la toma de decisiones de estos en el campo económico.

<sup>44</sup> Véase en: <http://www.mercosur.org.uy/>

De otro lado, pasando a las causas que llevaron al nacimiento de la CAN, constituyen objetivos en el ámbito social y cultural, elementos importantes que explicarían el nacimiento de dicha institución creada en 1969 por los países de Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador y Perú mediante la firma del acuerdo de Cartagena. Así pues, la CAN que debe su sigla a la aspiración de crear una Comunidad Andina de Naciones, comprende diversos objetivos en ámbitos que sobrepasan el económico, reflejando esta institución, el deseo dar solución de problemas comunes de la región como son la pobreza, el narcotráfico, el tráfico de armas, la violencia, el bajo nivel productivo etc.

En este sentido, la CAN se erige como un foro para la discusión y concertación de políticas comunes en el marco de la Integración, siendo su mayor objetivo mejorar el nivel de vida sus habitantes (de los países miembros) “mediante la integración y la cooperación económica y social”<sup>45</sup>, siendo la Integración y la cooperación entre los países latinoamericanos el medio para alcanzar dicho bienestar común para estas naciones.

Para terminar debemos destacar que a pesar de los objetivos que aun están sin cumplir al interior de la agenda de la CAN, hasta el momento esta institución ha logrado avanzar en la construcción de una base institucional sólida bajo el denominado Sistema Andino de Integración (SAI) definido este sistema como el “conjunto de órganos e instituciones de la Comunidad Andina que tiene como finalidad permitir una coordinación efectiva entre sí para profundizar la integración subregional andina, promover su proyección externa y robustecer las acciones relacionadas con el proceso de integración”<sup>46</sup> constituyéndose esta en la principal herramienta y avance fundamental en la estructura de la CAN para el logro de las demás metas al interior de esta Institución.

---

<sup>45</sup> Véase: <http://www.comunidadandina.org/quienes/resena.htm>

<sup>46</sup> En: <http://www.comunidadandina.org/sai/que.html>

## 1.2 EFECTOS DE LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA

Vistas ya las causas tanto en general como en específico de la Integración, la sección que desarrollaremos en esta parte del trabajo, se enfocará hacia los efectos tanto generales como específicos del proceso en estudio, esto último igualmente en el marco de la CAN y el MERCOSUR, como una manera de traer al lector elementos más concretos, por el cual éste pueda identificar el fenómeno de la Integración en casos reales y actuales. Pretendemos en esta sección concientizar al lector sobre la importancia de los procesos de integración, por su relación que tienen hoy con la economía, la política, lo ambiental, lo laboral etc,

Entre los efectos generales que trataremos al interior de esta sección tenemos la tendencia hacia la institucionalización (tanto orgánica como normativa), de lo que el autor Jorge E. Fernández Reyes <sup>47</sup> se ha atrevido a denominar “sistema jurídico” o “derecho” de la Integración diverso a los sistemas jurídicos de cada uno de los Estados que lo conforman.

Otra de las implicaciones en relación con el tema de estudio será la ya mencionada interdependencia, (baja, media o alta) dependiendo del grado de armonización de políticas comunes en el ámbito global de unos países hacia otros. Hará parte de los efectos generales en lo económico la liberalización de los mercados que favorece a unos sectores pero desmejora a otros al dejarlos expuestos a una mayor competencia, por ello las medidas internas implementadas por algunos países de protección a los productos nacionales a lo que haremos referencia más adelante. Terminaremos el tema los efectos generales de la integración con un vistazo al desarrollo interno en general de los países

---

<sup>47</sup> FERNÁNDEZ REYES, Jorge E. “El orden jurídico del Mercosur”. Ebscohost [base de datos en línea], consulta: diciembre de 2010, p.28

participantes de la Integración, haciendo énfasis en el atraso de algunos sectores al interior de los mismos comparado con el crecimiento mundial.

Harán parte de los efectos específicos de la integración en el marco del MERCOSUR y la CAN, en primer lugar los avances en el ámbito comercial con la implementación de principios basados en la cooperación recíproca entre países latinoamericanos.

Para tratar los demás efectos específicos al interior de estas instituciones de integración, veremos algunas de las políticas adelantadas por las mismas en varios ámbitos destacando de cada uno de ellos tanto aspectos positivos como negativos.

### **1.2.1 Efectos Generales del Proceso de Integración Latinoamericano**

Como uno de los efectos generales de la Integración arriba anunciados tenemos que constituya la tendencia hacia la “institucionalización”, producto de las “interacciones estatales”, reflejado en la creación de mecanismos específicos para la aplicación de la normativa de integración y con ello la creación de Instituciones como las que hemos venido mencionando. Esta tendencia hacia la “institucionalización” no es más que la forma de administrar y organizar lo que Jorge E. Fernández <sup>48</sup>se atreve a llamar “sistema jurídico” o “derecho” de la Integración, conformado por una normativa propia que incluiría sistemas de aplicación de la norma y sancionatorios que atienden a un sistema jurídico diferente al de los Estados.

A este efecto institucionalista se refiere igualmente Tullman cuando señala que: “es necesario manifestar los objetivos comunes en un acuerdo básico -con el cual crean instituciones o sea órganos de integración y regulan obligatoriamente

---

<sup>48</sup> FERNÁNDEZ, Op. cit., p. 28.



algunos ámbitos del procedimiento, como por ejemplo: referidos a los efectos intencionados, valores comunes, estatutos, sistemas de solucionar controversias etc.”<sup>49</sup> por tanto que lo anterior sea producto de la necesidad de organizar toda una serie de acuerdos que superan lo local entre países geográficamente vecinos, con el objetivo de alcanzar un cierto grado de profundidad y seriedad en las relaciones a través de su regulación, con normas e instituciones y en fin sistemas sancionatorios que lleven a este resultado, siendo que la institucionalización vaya en incremento como un efecto directo de la concertación de políticas comunes entre los países latinoamericanos en el ámbito global.

Otro aspecto que salta a la vista como resultado de la Integración es la interdependencia (baja, media o alta) cada vez mayor entre los países miembros a políticas comunes, debiendo las políticas internas de cada uno de estos ser creadas con sujeción a objetivos trazados en el escenario global.<sup>50</sup>

A tal fenómeno de interdependencia hace referencia Gustavo Fernández<sup>51</sup>, cuando habla de la creciente imbricación de la economía, la sociedad y la política entre las naciones del subcontinente sumado a los acontecimientos sociales, económicos y políticos de un país, que repercuten según este autor los unos con los otros en tiempo real.

Pero tal vez el efecto más trascendental de la Integración entre países latinoamericanos es la aparición del comercio entre los mismos, entendiéndose éste concepto genéricamente como el intercambio de cosas materiales<sup>52</sup> y

---

<sup>49</sup> TULLMANN, Op. cit., p. 100

<sup>50</sup> GANA. Op. Cit., p. 4.

<sup>51</sup> FERNÁNDEZ, Gustavo. “Crisis en la vecindad: ¿Qué papel para la UE y el MERCOSUR?” [en línea]. Disponible en: <http://www.editorialudea.com/autores-normas.html>. [consulta: Enero de 2011]

<sup>52</sup> Definición en: <http://knol.google.com/k/historia-del-comercio#>

espirituales<sup>53</sup>. Sin embargo no se tiene muy claro si su aparición se remonta a los orígenes mismos de la humanidad o se da posteriormente.<sup>54</sup>

La antedicha definición de “comercio” a la luz de la Integración latinoamericana, explicaría las interacciones entre estos países latinoamericanos que guiados por la necesidad de expandir las fronteras más allá de lo nacional para intercambiar sus productos, cedieron a los procesos de Integración, siendo hoy que los mismos se presentan en más ámbitos distintos al económico como lo mencionamos en paginas anteriores.

Al respecto otra definición interesante de Comercio es la aportada por el tratadista de derecho Joaquín Escriche, *“Comercio es la negociación y tráfico que se hace comprando, vendiendo o permutando unas cosas con otras o la negociación de las producciones de la naturaleza y de la industrialización a objeto de lograr una ganancia. Las mismas son realizadas por el comerciante y enmarcadas dentro de las normas vigentes”*<sup>55</sup>. Si tal definición la adecuamos a los Estado como sujetos activos de dicho concepto, tendríamos que el intercambio ciertamente lo realizan los Estados entre ellos, lo que ubicaría ciertamente al comercio como uno de los efectos de la Integración.

Ligado a lo anterior y posterior al surgimiento del concepto referido se da la liberalización de los mercados, que favorece a algunos pero desmejora a otros

---

<sup>53</sup> Hace referencia esto último al comercio de Ideas que en la actualidad tiene todo el sentido. Entrarían a formar parte de tales bienes las Marcas, Razón social, Derechos de Autor, Patentes, Acciones, etc.

<sup>54</sup> *Ibíd.* “anteriormente, el hombre tenía más necesidades de subsistencia para su consumo por lo que no ejercía la actividad del comercio, mas tarde cuando se inicia la vida en sociedad; nace el intercambio de productos” lo que se conoció inicialmente como “trueque”.

<sup>55</sup> *Ibíd.*

sectores “al dejarlos expuestos a una mayor competencia”<sup>56</sup>, siendo necesaria la coordinación y uso de reglas comunes para evitar el desequilibrio entre los países del área, en este caso latinoamericanos. De la liberalización de los mercados también resulta como efecto la expansión del sector privado siendo una de las tareas del Estado, desarrollar políticas económicas más serias, que den luces sobre una mejor y mayor inversión.

Debemos decir que a la par con la liberalización de los mercados se presentan una serie de asimetrías entre los países participantes producto de los diferentes acuerdos, más que todo comerciales, en los que no se tiene ningún control sobre la distribución equitativa de los beneficios derivados y obtenidos del intercambio.

Dichas asimetrías tendrían su origen en las condiciones internas que presentan cada uno de los países participantes haciéndolos incapaces para sacar verdadero provecho de la integración. Es así que economías como las de algunos, por no decir la mayoría de países latinoamericanos, pequeñas y poco especializadas, al no tener capacidad para producir grandes volúmenes para el intercambio, quedan rezagados a la exportación de productos primarios sin ningún tipo de valor agregado que los hagan competentes en el mercado mundial. Esta situación lleva a que no solo no se obtenga provecho de la liberalización económica fruto de la Integración, sino a que se aprovechen a bajo costo los beneficios que aportan países tercermundistas a las grandes potencias.<sup>57</sup>

De esta manera y paradójicamente se presenta ante nuestros ojos la situación de atraso interno y pobreza que experimentan los sectores mayoritarios al interior de cada uno de los países latinoamericanos, a pesar y en contraposición de la situación de bonanza y crecimiento que se reporta en el esfera global, en ámbitos

---

<sup>56</sup> GANA, Op. cit., p. 3.

<sup>57</sup> Véase en:

[http://www.webpondo.org/files\\_oct\\_dic\\_03/ColombiaenALADI\\_CAN\\_G3\\_SGP\\_ATPDEA.p  
df](http://www.webpondo.org/files_oct_dic_03/ColombiaenALADI_CAN_G3_SGP_ATPDEA.pdf)

como el tecnológico, industrialización, superproducción de bienes y servicios, etc. Lo anterior constituye el lado oscuro de la integración que nos hace dudar sobre las bondades del mismo y sobre el compromiso que tiene tal proceso con el desarrollo interno de los países, actores principales del mismo, a los que desafortunadamente no llega tal desarrollo.

Después de esta pequeña introducción a lo que serían los efectos generales reportados por toda la dinámica de la cooperación entre países latinoamericanos y especialmente introducida a grandes rasgos la problemática de las asimetrías como problema común e interno de los países suramericanos, específicamente en el caso de un país como Colombia, nos dedicaremos en lo que viene al estudio de los efectos específicos de la Integración en el marco de la políticas y acuerdos llevados a cabo al interior de las instituciones de Integración que hemos venido analizando.

### **1.2.2 Efectos específicos de la Integración Latinoamericana**

Visto lo anterior, en esta sección analizaremos, los efectos de la Integración entre países latinoamericanos, reflejados de manera específica en instituciones como la CAN y el MERCOSUR, por ser las mismas importantes en el desarrollo de este proceso, generadoras de políticas, normativa y órganos de integración; instrumentos gracias a los cuales se vienen desarrollado en el marco de las mismas muchas de las negociaciones comerciales y en diversos ámbitos.

Empezaremos refiriéndonos al MERCOSUR, de acuerdo con la definición del autor Jorge E. Fernández Reyes como un “proceso de carácter evolutivo y gradual, de naturaleza intergubernamental y condicionado”<sup>58</sup> siendo que su carácter evolutivo se evidencia en el área comercial o económica en una zona de libre comercio tendiente a alcanzar un mercado común que debemos decir, pese

---

<sup>58</sup> REYES, Op. cit., p. 37.

a algunos avances en esta área, actualmente no se ha logrado. De otro lado, es un proceso condicionado porque todos los acontecimientos del orden interno de los Estados influyen directamente en el desarrollo del proceso.<sup>59</sup>

Estos acontecimientos internos como bien sabemos hacen parte de lo que vimos en páginas anteriores como las asimetrías entre los diferentes países suramericanos y problemas de pobreza y orden público como los referidos. Hacen parte de estos acontecimientos internos igualmente la falta de voluntad política por parte de algunos dirigentes hacia dicho proceso así como las dificultades internas que en lo comercial se deriva de la falta de diversidad de productos entre los países latinoamericanos<sup>60</sup> que impide desarrollar un mercado común entre los mismos sin ningún tipo de dependencia de bloques o Naciones externas.

Lo anterior sin embargo contradice lo evidenciado por los autores Daniel Chudnovsky y Andrés López<sup>61</sup> respecto a que el Mercosur se ha constituido en uno de los principales focos de atracción de la inversión extranjera directa, llegando entre 1990 y 2004 a reportar alrededor de los 300.000 millones de dólares.<sup>62</sup>

---

<sup>59</sup> Ibíd., p. 39.

<sup>60</sup> Artículo disponible en:

[http://www.webpondo.org/files\\_oct\\_dic\\_03/ColombiaenALADI\\_CAN\\_G3\\_SGP\\_ATPDEA.pdf](http://www.webpondo.org/files_oct_dic_03/ColombiaenALADI_CAN_G3_SGP_ATPDEA.pdf)

<sup>61</sup> CHUDNOVSKY, Daniel y LÓPEZ, Andrés. “Inversión extranjera directa y desarrollo: la experiencia del Mercosur”. Ebscohost [base de datos en línea], consulta: enero de 2011, p.8.

<sup>62</sup> Este tipo de inversión creciente en los países del Mercosur gracias a que se han establecido filiales en países latinoamericanos que aumentan las posibilidades de comercio pues al estar conectadas con su matriz proporcionan mayor facilidad de inserción en los mercados extranjeros e incrementan al paso la productividad, el comercio

De otro lado, uno de los avances en el ámbito jurídico, al interior del MERCOSUR es el surgimiento de normas propias en este campo constituyéndose un sistema normativo adicional al de los Estados<sup>63</sup>. Lo anterior no es más que el “orden u ordenamiento jurídico” del referido proceso, constituido por normativa propia<sup>64</sup> denominada por el autor como derecho de la Integración, este último entendido como “un conjunto de normas que regulan los procesos de integración modernos”. De esta manera y según lo anterior “el MERCOSUR como esquema de integración regional del cono Sur de América, ha generado un ordenamiento jurídico propio, que lo regula en diversos aspectos”.<sup>65</sup>

Lo dicho hasta aquí, no es más que la tendencia hacia la ya referida institucionalización (normativa y orgánica) del proceso de Integración que se refleja en el surgimiento y consolidación de normas, órganos y procedimientos propios al interior de cada una de las instituciones de Integración; uno de estos procedimientos lo constituye los mecanismos de resolución de controversias que conforman el orden jurídico integrador.<sup>66</sup>

---

exterior, la investigación, el desarrollo y la innovación y con todo ello el crecimiento para los países latinoamericanos.

<sup>63</sup> Que tendrían influencia directa sobre estos, explicándose la misma porque según el autor Jorge E. Reyes, estos a nivel constitucional han dado la autorización para ingresar al sistema de Integración, en lo que se conoce como “previsión constitucional” de cada Estado por el que se contempla la autorización para participar y comprometerse en un esquema de Integración y consecuentemente con el alcance de la misma y de los niveles de integración. p 27

<sup>64</sup> A la que nos referimos someramente en páginas anteriores.

<sup>65</sup> *Ibíd.*, p. 40.

<sup>66</sup> Sin embargo, en contra del papel real integrador de una institución como Mercosur, al respecto menciona Mario Filadoro, el mecanismo de producción de derecho al interior del mismo, no sería tan eficaz, ya que si bien en teoría, se trata de un mecanismo autónomo de producción de derecho, el mismo se ve atrofiado al establecerse en un mismo nivel, la

Otro de los efectos de la Integración se presenta claramente en el ámbito comercial, a través de acuerdos y tratados de cooperación regional estrechamente vinculados a los principios consagrados al interior del MERCOSUR, por los que se busca la mayoría de las veces, la eliminación de aranceles intrazona. De esta manera y con la adopción de estos principios en el área comercial, en temas como barreras técnicas al comercio, estándares sanitarios y fitosanitarios, antidumping, y derechos compensatorios, etc. el MERCOSUR ha adoptado los respectivos acuerdos de la OMC.<sup>67</sup>

Tales principios descritos anteriormente en el marco de la “cooperación regional” y basados en el tratamiento igualitario dado por los países a los productos no nacionales en el campo comercial, gracias a la disposición de una serie de ellos consagrados en los marcos jurídicos del GATT y la OMC. Tal vez el más importante de estos lo constituya el de “no discriminación” sustentado en la “clausula de la nación más favorecida” por la que en el comercio de mercancías, “los Estados miembros están obligados a otorgar a los productos de los demás miembros un trato no menos favorable que el concedido a los productos de cualquier otro país...” tal principio también reforzado con la “disposición relativa al trato nacional.”<sup>68</sup>

Hacen parte de este abanico de prerrogativas comerciales al interior del Mercosur además los principios de “previsibilidad comercial”, “competencia leal”, “fomento al desarrollo”, etc. que traen grandes ventajas a nivel del comercio en cuanto al

---

entrada en vigor de estas normas MERCOSUR solo una vez que los Estados miembros las hayan incorporado a sus respectivos ordenamientos jurídicos bajo la lógica de la ratificación. p 20.

<sup>67</sup> FILADORO, Mario. “Breve comentario sobre los tratados fundacionales del GATT, CEE, MERCOSUR y NAFTA”. Ebscohost [base de datos en línea], consulta: Noviembre de 2011

<sup>68</sup> Ibid., p. 30.

precio de entrada de los productos, estabilidad en los precios de productos, incremento en las inversiones, beneficios todos ellos derivados de la integración entre países latinoamericanos. Sin embargo, el lado negativo de esta interacción tan estrecha en este ámbito se deriva según Filadoro del riesgo de limitar el comercio con otros países y en los demás campos como resultado de la creación de bloques entre los mismos que pueden llevar a un “mundo fragmentado” <sup>69</sup>

Con lo anterior, damos por terminado, este capítulo I por el que hicimos referencia a la Integración no como fenómeno nuevo sino como proceso que obedece y tiene su origen en las diversas necesidades de cada uno de los países latinoamericanos más allá de intereses puramente económicos; siendo el objetivo fundamental de dicha Integración la inserción de estos países a la arena mundial, de donde se espera obtener mayores beneficios.

Es por lo arriba mencionado y teniendo ya alguna claridad sobre las causas y los efectos de la integración entre países latinoamericanos, que pasaremos al análisis de la situación actual y las nuevas perspectivas de la Integración en el marco de Instituciones como la CAN y el MERCOSUR, relevantes en el desarrollo presente y futuro del proceso de Integración estudiado a lo largo del trabajo.

Lo expuesto hasta aquí constituye solo una pequeña ilustración de algunos de los avances hasta ahora logrados con la Integración en el marco de las Instituciones mencionadas. Creemos que estos son apenas los primeros pasos hacia el camino de concertación de políticas comunes y que la carrera hacia la integración apenas comienza.

A continuación nos centraremos en lo que le espera a los países latinoamericanos en materia de políticas globales, en ese largo camino que aun tienen por recorrer. Como lo mencionamos anteriormente, las instituciones de Integración que

---

<sup>69</sup> Ibíd., p. 31



materializan el actual proceso de integración, aun son tímidas, sobre todo en lo que significa llevar a cabo tales iniciativas. Aún falta recorrer un largo camino hacia la integración, hacia la realización de “el sueño de la patria grande”.<sup>70</sup>

---

<sup>70</sup> LAREDO, Op. cit., p. 5.

## **2. PRESENTE Y NUEVAS PERSPECTIVAS DE LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA**

Es indudable que la integración latinoamericana hoy ha tomado un nuevo rumbo, por tanto que podemos afirmar que el proceso que comenzó en el año de 1960, es sustancialmente distinto al proceso con el que contamos en la actualidad. Tal situación evidenciada en el hecho de que hoy los temas que se discuten en el plano regional no sean los mismos de hace unos años. Así además de problemáticas comunes que afectan el desarrollo interno de la mayoría de países latinoamericanos, hacen parte de la agenda de Integración de estos países el tema ambiental.

Esta última cuestión se presenta como uno de los temas de mayor preocupación no solo a nivel regional sino global, dicha preocupación por el tema ambiental reflejada en la adopción al interior de la CAN de una Agenda que contiene acciones de carácter subregional, de corto y mediano plazo por parte de los países miembros<sup>71</sup> y en la que se incluyen programas de preservación del medio ambiente<sup>72</sup> todo ello a través de convenios y declaraciones<sup>73</sup> ç, incluyéndose además en esta Agenda Ambiental y por primera vez en la historia de esta institución a la población indígena y afro descendiente del país, actores más sensibles frente al tema. Otras cuestiones que se encuentran en la agenda de la Comunidad Andina son el combate de la pobreza, la corrupción, el fortalecimiento de la democracia, todos ellos problemáticas comunes a los países latinoamericanos y en las cuales se está trabajando actualmente.

---

<sup>71</sup> En: [http://www.comunidadandina.org/agenda\\_ambiental.htm](http://www.comunidadandina.org/agenda_ambiental.htm)

<sup>72</sup> A través de programas para la preservación de los páramos, protección de la biodiversidad en la zona amazónica, análisis de causas del cambio climático, etc.

<sup>73</sup> *Ibíd.*

En cuanto a política se refiere –relaciones entre Estados y los diferentes actores transnacionales-, demarcan la situación actual, la nueva conformación en las relaciones de poder<sup>74</sup>, entre los países y más específicamente sus instituciones políticas superando el localismo en las mismas. Lo anterior a causa de la neutralización de la soberanía -antes el bien máspreciado y piedra angular al interior de cada nación- ahora secundario en el escenario mundial.

En lo que viene del presente capítulo y bajo la hipótesis de que de las condiciones actuales de los países involucrados en el proceso de Integración, depende el futuro del mismo, nos dedicaremos en lo que viene al estudio de la situación actual de los países latinoamericanos en el marco de sus procesos de Integración para pasar luego al futuro del mismo, en especial en los temas específicos antes descritos. Lo anterior de la mano de la doctrina tanto de autores nacionales como internacionales, con el objetivo de obtener varias referencias sobre el tema, que si bien a simple vista pareciera no ser muy polémico, genera discusión por parte de los sectores proteccionistas y conservadores de los países miembros que se oponen -sobre todo en lo económico- a una apertura más allá de las fronteras de lo interno.

Como ya lo mencionamos la situación de la integración regional entre países latinoamericanos está marcada hoy por la profundización y avance en diversos temas mediante acuerdos y agendas cada vez más estrictas al interior de las actuales instituciones de integración por parte de los países latinoamericanos. Es pues, que ha sido la necesidad de resolver problemas comunes por parte de estos últimos la llave para el avance de proyectos conjuntos y su efectivo éxito.

---

<sup>74</sup> ARAGÓN RIVERA, Efraím. “Los procesos de integración de América Latina en el concierto de la globalización”. Ebscohost [base de datos en línea], consulta: octubre de 2010, p.704.

Relacionado con lo anterior debemos decir que a pesar de existir un déficit en la cooperación regional, por problemas que tienen que ver más con debilidades internas comunes que enfrentan los países miembros, como pobreza, criminalidad, narcotráfico, tráfico de armas, debilidad en instituciones democráticas, etc., que generan todos ellos un cierto grado de escepticismo sobre el papel de la cooperación al interior de estas instituciones de Integración, se tiene sin embargo como aspecto positivo mermando un poco este sentimiento, el que una institución como MERCOSUR esté ampliando hoy sus facilidades de negociación en el escenario político y económico internacional, de tal manera que constituya esta una oportunidad para fortalecer dicha Integración regional, que según el autor Miguel Cárdenas<sup>75</sup>, abre espacios de negociación con los que se contrarrestan un poco los efectos nocivos de una diplomacia ineficiente como con la que se cuenta en el ámbito internacional.

Es pues que sean estos espacios multilaterales de concertación de políticas comunes fundamentales para el consenso no solo político sino económico, cultural y social, fundados sobre valores compartidos que apuntan hacia la consecución de un “bienestar supranacional”<sup>76</sup> que contribuye a su vez a una porción del bienestar global.

Así citando a este autor: “problemas globales como asuntos financieros, el desplazamiento de personas, la explotación del medio ambiente, el narcotráfico, la mala administración de los recursos naturales, el rezago científico y tecnológico, la menor competitividad de las economías, y de la decreciente calidad de vida no se

---

<sup>75</sup> CÁRDENAS, Miguel E. “El futuro de la Integración andina” Sitio web centro de estudios de la realidad colombiana –CEREC- [en línea]. Disponible en: <http://www.fescol.org.co/DocPdf/Pub-FuturoIntegracionAndina-Indice.pdf>, [consulta: 24 de enero de 2011].

<sup>76</sup> *Ibíd.*, p. 18.

pueden tratar de manera unilateral”<sup>77</sup>. Así, sale a flote la importancia de la cooperación y poder de negociación regional como la opción más acertada para dar solución a problemas comunes siendo obligatorio en este ámbito unas instituciones regionales más fortalecidas en el campo cultural, económico, político y social.

Introducido ya el marco general de lo que constituye el presente de la Integración latinoamericana con algunas dificultades en las que hace falta trabajar al interior de la CAN y el MERCOSUR, nos dedicaremos a continuación al estudio de la situación actual de la integración en el marco de las mismas, teniendo en cuenta los logros alcanzados por estas en las diferentes áreas.

## **2.1 SITUACIÓN ACTUAL DE LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA EN EL MARCO DEL MERCOSUR Y LA CAN**

Viene a continuación, el análisis de la situación actual de la CAN y el MERCOSUR, que está marcada básicamente por hechos como el “relanzamiento del Mercosur”, correspondiendo esta denominación a nuevos objetivos por cumplir por parte de esta institución comprometida más con el aspecto social. Otro aspecto que enmarca la situación actual en relación con el Mercosur es la liberalización de los mercados, con la crítica vigente de un escaso intercambio al interior de los bloques y así de cada uno de ellos individualmente echando al traste las ventajas del actuar como bloque. Otra de las críticas la constituye el insuficiente control democrático en muchas de las decisiones de los órganos de tales instituciones.

Sin embargo y pese a la corta enunciación de varios aspectos con relación a la situación actual de estas Instituciones en el marco de la Integración, a continuación ahondaremos un poco en las mismas, y se expondrán otras, siendo

---

<sup>77</sup> Ibíd.

que el examen de la situación actual quede a consideración del lector, específicamente en la evaluación que éste pueda hacer de sus pros y sus contras.

### **2.1.1 El Mercosur en específico**

Empezaremos describiendo la situación actual del MERCOSUR en el marco de la Integración, anunciando que a pesar de que esta Institución aún no ha logrado la creación de un mercado común en el plazo dado, - que se ha prorrogado ya en varias ocasiones -, lo que se ha denominado el “relanzamiento del Mercosur”<sup>78</sup> corresponde a la reafirmación de estos objetivos iniciales planteados y con los nuevos retos de la integración, trazados entre 2005 y 2010, por la OMC, objetivos por los que actualmente se está trabajando al interior de la misma.

Así es pues que en la actualidad del MERCOSUR en el campo económico se corresponde con la liberalización de los mercados entre las naciones, bajo la forma de acuerdos de libre comercio, permitiendo algunas medidas de protección y amortiguación, y con un fuerte énfasis en emprendimientos comunes en infraestructura (carreteras, comunicación y energía).<sup>79</sup> Lo anterior a pesar de que algunos estudios sigan tachando de “modesto” el comercio entre los países de América del Sur al interior tanto del MERCOSUR como de la CAN,<sup>80</sup> comparado con el grueso de las exportaciones realizadas por los países latinoamericanos individualmente hacia otros destinos, como China, Estados Unidos o Alemania.

Tal situación nos pone en serias dudas acerca de las bondades de los procesos de Integración y específicamente sobre la eficacia de los intercambios comerciales

---

<sup>78</sup> TULLMNANN, Op. cit., p. 38.

<sup>79</sup> Véase en: <http://www.integracionsur.com/americalatina/GudynasSopaIntegracion.htm>

<sup>80</sup> Esto lo aportan cifras como las de un 9% correspondiente al valor de las exportaciones al interior de la CAN, mientras que al interior del Mercosur esta cifra corresponde a un 13%

al interior de los bloques, o sea entre los mismos países miembros. Así a diferencia de lo que sería deseable estos países compiten por el apoderamiento de mercados externos en una lucha por el más fuerte, desaprovechando las ventajas del actuar como bloque.

De acuerdo con lo anterior y en palabras de Eduardo Gugynas, los intentos de construir la integración regional entre los países de América del Sur ofrecen imágenes contradictorias. Por un lado, se anuncia el “relanzamiento” del MERCOSUR y se celebra la creación de una unión de naciones sudamericanas. Por otro lado, se advierte sobre el colapso del MERCOSUR y el desmembramiento de la Comunidad Andina de Naciones.

A tal situación de decadencia apuntan algunas críticas en relación con el MERCOSUR respecto a la forma en que se toman las decisiones al interior de la misma sin el suficiente control democrático en su mayoría por parte de los países miembros<sup>81</sup>. Lo anterior apunta al cuestionamiento por “la ausencia de mecanismos claros para la solución de controversias, la excesiva flexibilidad en la toma de decisiones, la ausencia de cuestiones sociales en la agenda del MERCOSUR y la ausencia de mecanismos de control por parte de la ciudadanía”<sup>82</sup>. Esta cuestión de falta de participación en relación con bloques como MERCOSUR reflejada en la escasa concordancia existente en las políticas desarrolladas al interior de este último y las necesidades reales de la población de los Estados miembros, constituyendo esta situación una falta de irrelevancia social en las cuestiones del MERCOSUR<sup>83</sup>.

---

<sup>81</sup> ESTRADES, Carmen. “Opinión pública y Mercosur: conocimiento y apoyo de los uruguayos al proceso de integración regional” Ebscohost [base de datos en línea], consulta: Diciembre de 2010, p.108.

<sup>82</sup> *Ibíd.*

<sup>83</sup> Hace notar el autor la situación muy diferente al interior de una institución de Integración como la UE, en el que las decisiones más trascendentales como la adopción

Por otra parte, el MERCOSUR no ha logrado la creación de una zona aduanera común, limitándose hoy día a una “unión aduanera incompleta”, que se concentra en el establecimiento de un Mercado Común mediante la eliminación de aranceles, sin que este haya avanzado más allá de la liberalización del comercio de bienes.<sup>84</sup> De este modo y como lo señala Filadoro: “En la actualidad un exportador sabe que todavía no puede tomar a Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay como un territorio aduanero común”<sup>85</sup>.

Al respecto, señala Tullmann<sup>86</sup> en concordancia con lo anterior, aún falta la eliminación completa de todos los obstáculos al comercio con bienes y servicios para implementar un verdadero intercambio libre de ellos dentro de la agrupación de ahí que la libre circulación de bienes se encuentre en la actualidad obstruida parcialmente. Lo anterior sumado al hecho de que no exista hoy una legislación aduanera común para el MERCOSUR

Sin embargo, estos aspectos en los que falta mejorar, hay voluntad política por parte de los Estados miembros del MERCOSUR, tales deseos se reflejan en la creación (1998) de un “Mecanismo de Consulta y Concertación Política”, que significa tal vez según el autor el inicio del “Mercosur Político”. Así mismo, están en desarrollo programas en torno a valores básicos del MERCOSUR en varios ámbitos diferentes al económico como son los derechos humanos, la protección del medio ambiente, la democracia al interior de esta institución, además en “la

---

de moneda común, aprobación de una constitución europea son tomadas a través de plebiscitos nacionales. p 112.

<sup>84</sup> FILADORO, Op. cit., p. 22.

<sup>85</sup> Ibíd. p.106.

<sup>86</sup> TULLMANN, Op. cit., p. 106.



seguridad jurídica, el combate a la pobreza y el desarrollo económico y social en equidad”<sup>87</sup>.

De otro lado y mirando hacia el “perfeccionamiento institucional del MERCOSUR y el refuerzo de su dimensión jurídica-institucional” como dos de las metas más próximas fijadas en los documentos de esta Institución, (todo ello guiado hacia la conformación de un Mercado Común), se han llevado a cabo en el presente más cercano una serie de pasos que demarcan el camino para la consecución de estos objetivos cuales son en 2002 la aprobación del protocolo de Olivos para la Solución de Controversias entre los Estados Partes del Mercosur<sup>88</sup>, representando el mismo un avance en materia de consolidación institucional de la institución. Junto a la aprobación de este protocolo se crea igualmente un Tribunal Permanente de Revisión con el fin de garantizar la correcta interpretación, aplicación y cumplimiento de la normativa de Integración.

Otro avance reciente en la Integración lo constituye la creación del parlamento del Mercosur (2005), un nuevo órgano en la estructura institucional del bloque independiente y autónomo de los parlamentos de los países miembros. De otro lado, avances en las políticas del Mercosur lo constituye el ocurrido en el año 2000 con la decisión por parte de sus Estados miembros de reforzar el camino hacia la Unión Aduanera a nivel regional y externo constituyendo esta una nueva etapa para la Integración, más comprometida con el tratamiento de diversos temas, entre ellos el fortalecimiento institucional y las relaciones externas del bloque con otros bloques o países.<sup>89</sup>

En fin esta época de avances institucionales, con miras a la reestructuración de órganos decisorios, sistema de solución de controversias y órganos institucionales

---

<sup>87</sup> *Ibid.* p. 107.

<sup>88</sup> Véase página oficial del Mercosur en: <http://www.mercosur.org.uy/>

<sup>89</sup> *Ibid.*

entre otras reformas al interior de la Institución (incluidas las presupuestarias) constituyen el presente de la Integración en el marco de una institución de tanta importancia a nivel mundial como el MERCOSUR, siendo que tales avances nos hacen pensar que dicha institución a pesar de sus críticas y retrocesos, se perfila como la clave en el desarrollo de un proceso que aún no termina.

Lo anterior se refleja en una nueva cara del MERCOSUR denominada “MERCOSUR social”, que reconsidera y trabaja por los proyectos comprometidos con las necesidades de los sectores más deprimidos de los países miembros, buscando con ello desarrollo económico pero con justicia social. Este compromiso con lo social se muestra en la creación en 2007 del Instituto Social del MERCOSUR (ISM), mediante el cual se busca promover el desarrollo humano integral, siendo algunos de sus objetivos “aportar a la superación de las asimetrías”, “recopilar e intercambiar buenas prácticas en materia social”, “promover mecanismos de cooperación horizontal e identificar fuentes de financiamiento”<sup>90</sup>

Adicional y complemento de lo anterior, en cuanto a derechos humanos, el MERCOSUR, ha demostrado su compromiso y avance en el tema con el desarrollo de políticas públicas que permiten una mayor eficacia y efectividad en la implementación de los mismos, creándose con este mismo objetivo en el año 2009 el Instituto de Políticas Públicas de Derechos Humanos (IPPDDHH).<sup>91</sup>

### **2.1.2 La CAN en específico**

Con respecto a la situación actual de la CAN en el marco de la integración latinoamericana tenemos que según el autor Alfredo Fuentes los avances al interior de esta institución se presentan en parte en relación con el comercio de

---

<sup>90</sup> *Ibíd.*

<sup>91</sup> *Ibíd.*

servicios<sup>92</sup>, constituyendo un ejemplo de ellos el área de transporte (aéreo, marítimo, etc). Igualmente se han logrado acuerdos en telecomunicaciones y energía.

Adicionalmente, temas que se están desarrollando en la actualidad al interior de la CAN son los servicios financieros y transporte marítimo, a pesar de no existir en el primer caso un estatuto común para movilidad de capitales<sup>93</sup>. Otro de los logros que se le atribuye a la CAN, es “un patrimonio institucional y jurídico bastante sólido”<sup>94</sup>, además de un sistema eficaz de solución de conflictos, incluso afirma Fuentes, más avanzado que el europeo.<sup>95</sup>

En fin, esta institución de Integración que tiene sus inicios en 1969, con la firma del acuerdo de Cartagena<sup>96</sup> cuyo objetivo principal fue el de mejorar el nivel de vida de sus habitantes “mediante la Integración y la cooperación económica y social”<sup>97</sup> ha reportado en los últimos años importantes avances en materia de Integración como los que veremos a continuación, aparte de los ya mencionados.

---

<sup>92</sup> FUENTES, Alfredo. “Situación actual y perspectivas de la Comunidad Andina” Ebscohost [base de datos en línea], consulta: Diciembre de 2010, p.362

<sup>93</sup> Ibíd.

<sup>94</sup> Ibíd., p. 363

<sup>95</sup> Tal sistema de solución de conflictos en palabras de Fuentes funciona de esta manera: el país responsable de la infracción “queda obligado a retirar la acción que está violando la norma andina” siendo que las sanciones ante el incumplimiento de estas medidas consistan en que si “por ejemplo, el Perú restringió la entrada de un producto colombiano, Colombia queda autorizada a retirarle beneficios al Perú. p. 363.

<sup>96</sup> Por parte de cinco países sudamericanos entre los que se encuentran Colombia, Chile, Bolivia, Ecuador y Perú.

<sup>97</sup> Véase en página oficial de la CAN: <http://www.comunidadandina.org/>

Se consagran como logros adicionales de la CAN más allá de lo comercial, una agenda ambiental, un plan integrado de desarrollo social en los que se desarrollan temas como empleo, salud, educación, libre movilidad al interior de los países miembros<sup>98</sup>. Se consignan igualmente como logros en el ámbito económico y comercial la creación de una zona de libre comercio en funcionamiento desde 1993 en Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela, y Perú recientemente (2006). Así mismo se destacan la creación de un arancel externo común desde 1995, la liberalización de los servicios de transporte, el incremento en las exportaciones intrasubregionales. De igual manera constituyen progresos en el tema de la integración la creación y fortalecimiento de la normatividad andina, las políticas económicas y los órganos e instituciones al interior de la CAN. A lo anterior se suma la creación y fortalecimiento de la SAI (Sistema Andino de Integración).

Debemos sin embargo anunciar que a pesar de los anteriores avances, en el presente esta institución de integración atraviesa por un mal momento debido a problemas comunes que enfrentan países miembros del mismo como Ecuador, Venezuela, Perú y Colombia relacionados con asuntos de orden público, que tienen que ver con los efectos de la producción de petróleo en el caso de los dos primeros y de coca y cocaína en el caso de los otros respectivamente. Tales problemáticas de orden público constituyen los actuales temas de las rondas de Integración al interior de la CAN, tanto desde el ámbito económico como desde el político<sup>99</sup> por tanto que tengamos puestas nuestras esperanzas en la Integración específicamente en la cooperación regional como foro para el tratamiento de temas comunes de corte político y social como los que ahora están sentados en la mesa de discusión entre estos países.

---

<sup>98</sup> Hoy para viajar a cualquiera de los países de la CAN no se necesitan ni visas ni pasaporte, normas que facilitan la circulación en mano de obra, etc.

<sup>99</sup> CÁRDENAS, Op. cit., p. 10

Igualmente hace parte de la actualidad de esta institución “múltiples problemas socioeconómicos, étnicos y políticos en cada uno de los países de la Comunidad Andina, los cuales presentan un escenario de posible inestabilidad para las instituciones democráticas, la protección de los derechos humanos, y especialmente al aspecto social”<sup>100</sup> problemáticas al interior de esta institución que hacen que se caiga en el escepticismo en cuanto al papel de la CAN y a su futuro más próximo.

Aspectos positivos, sin embargo, al interior de la Comunidad Andina lo constituyen en 2007 la consagración por parte de los presidentes andinos del modelo de integración integral hacia el logro de una integración más equilibrada en cuanto aspectos sociales se refiere, además de los culturales, ambientales y por supuesto económicos.

Hacen parte igualmente de los hechos positivos actuales relevantes al interior de la CAN la adopción de la agenda estratégica andina constituyéndose la misma en una guía para la acción en los próximos años. Se ubica además dentro de los logros recientes de esta institución “la suscripción que permitirá poner en órbita un satélite andino; la consolidación del comercio entre los países andinos que hizo posible alcanzar en 2008 un récord histórico de 7.170 millones de dólares; y el trabajo conjunto y coordinado para hacer frente a problemas como la fiebre aftosa.”<sup>101</sup>

Igualmente se destaca como hecho reciente (2010) la participación activa -por primera vez en la historia de la Comunidad Andina- de los pueblos indígenas y afro descendientes, así como de la sociedad civil en temas de medio ambiente, género, desarrollo fronterizo, seguridad alimentaria, etc. Para terminar y tal vez el hecho reciente de mayor trascendencia al interior de la CAN es el anuncio en 2006

---

<sup>100</sup> Ibíd., p. 8.

<sup>101</sup> Véase en página oficial de la CAN: <http://www.comunidadandina.org/>

de la salida de Venezuela de la CAN, anuncio hecho por el presidente Chávez que hizo tambalear esta institución de Integración. Hecho que se contrapone al anuncio por parte de Chile, en ese mismo año, de su deseo de ser miembro asociado de la CAN

Este hecho reciente del retiro de un país como Venezuela de la Comunidad Andina, será tratado a continuación, por constituir un hecho de actualidad en el marco de la Integración latinoamericana y por relacionarse directamente con la CAN.

El caso de UNASUR<sup>102</sup>, será tratado en la última sección de este trabajo, ya que, si bien el mismo constituye un caso actual de Integración regional, este se encuentra más relacionado con un país como Colombia. Así representa UNASUR uno de los mayores retos a los que se enfrentan los dirigentes de los países latinoamericanos, por constituir el mismo una herramienta clave y el último intento por enmendar –las ya alteradas- relaciones entre algunos países miembros como más adelante veremos. Se pregunta en relación con la UNASUR, si tal mecanismo de Integración podría contribuir a mitigar los problemas de seguridad en el ámbito regional a lo que responden los autores Augusto Wagner y Menezes Teixeira<sup>103</sup> responden positivamente citando a Hurrel: “En el campo de seguridad, por ejemplo, esa cooperación puede extenderse desde la estabilización de un equilibrio regional de poder hasta la institucionalización de medidas de construcción de confianza o la negociación de un *régimen de seguridad* para la región como un todo (Hurrel, 1995: 2, las cursivas son añadidas).

---

<sup>102</sup> Cuya sigla significa: “Unión de Naciones Suramericanas”

<sup>103</sup> Augusto Wagner y Menezes Teixeira, “Regionalismo y seguridad sudamericana: ¿son relevantes el Mercosur y la Unasur?”, *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, Quito, núm. 38, septiembre 2010, pp. 41-53

### **2.1.2.1. Análisis de un caso reciente de Integración latinoamericana en el marco de la CAN: la salida de Venezuela de la Comunidad Andina.**

Empezamos nuestro análisis referente al anuncio intempestivo de Venezuela en 2006 de retirarse de la CAN, institución de la que había hecho parte desde su creación en 1969 con la firma del Acuerdo de Cartagena, anunciando que dicho retiro por parte de Venezuela de una Institución como la antedicha deja varias consecuencias a su paso, la primera de ellas el que todos los derechos y deberes adquiridos por este país al interior de la CAN, queden sin efecto, a excepción de los derivados del programa de liberación concebido dentro de la misma Institución que le permitió a Venezuela por espacio de cinco años seguir importando y exportando al interior de la Comunidad.<sup>104</sup>

Dicha retirada, deja tambaleantes el sistema político de un organismo como la CAN fundado en la cooperación regional y más en momentos en que dicha Institución pasa por una situación de conflictos internos entre sus miembros<sup>105</sup>. A esto se suma, el abandono que hace este mismo país en cabeza de su presidente en relación con una Institución como MERCOSUR para darle paso al ALBA<sup>106</sup>.

Como otra de las consecuencias del retiro de Venezuela de la CAN, esta la afectación tanto de la economía venezolana, como las de los demás miembros de la CAN especialmente la colombiana. En el caso de Venezuela ya que este tiene la calidad de monoproducción<sup>107</sup>, siendo que sus falencias en la producción de los

---

<sup>104</sup> En: <http://www.efemeridesvenezolanas.com/html/can.htm>

<sup>105</sup> Uruguay se queja de un trato desigual al interior de la misma n relación con sus otros miembros.

<sup>106</sup> Cuyas siglas significan: "Alternativa Bolivariana para las Américas".

<sup>107</sup> De petróleo, lo que implica que solo produce dicho bien.

demás bienes sea suplida por Colombia en gran medida,<sup>108</sup> por tanto que se verían afectadas en gran medida estas dos economías.<sup>109</sup>

En tercer lugar se tiene como consecuencia de este abandono<sup>110</sup>, la molestia por parte de Argentina y de Brasil<sup>111</sup> como miembros mayores del Mercosur, que le temen al acercamiento de Venezuela a Uruguay y Paraguay, integrantes más pequeños del Mercosur.<sup>112</sup>

Así el abandono por parte de Venezuela de la CAN “amenaza la viabilidad de los dos grandes bloques de Integración de América del Sur (CAN y MERCOSUR), sobre el futuro de la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN)...”, siendo la propia integración regional la que empieza a desestabilizarse.<sup>113</sup>

Dicha decisión, no solo afecta a la CAN sino como vimos al MERCOSUR<sup>114</sup>, así como a grupos como el G 3 (Colombia, México y Venezuela) del que igualmente Venezuela anunció su retiro.

---

<sup>108</sup> Ya que dicho país exporta el 75 % de su producción a Venezuela.

<sup>109</sup> Sobre todo para la Venezolana implicando para la misma cuantiosas pérdidas de oportunidades económicas que favorecerían al crecimiento y desarrollo del país, así como también, el beneficio económico y de progreso social de sus habitantes.

<sup>110</sup> Que argumenta Venezuela a causa los perjuicios le generarían los TLC, que estaban siendo negociados en ese momento por la CAN

<sup>111</sup> Que se desprende de la suposición de estos de que después de su retiro de la CAN, Venezuela estrecharía sus lazos con el Mercosur.

<sup>112</sup> Véase en: <http://www.fupomi.com.ar/img/LA%20SALIDA%20Venezolana.pdf>

<sup>113</sup> Este hecho lo demuestra la posterior cumbre de la Habana realizada en ese país, en la cual Evo Morales decidió sumarse al Alba (Alternativa Bolivariana para las Américas; así lo hicieron los comandantes castro y Hugo Chávez.

<sup>114</sup> Que pese a su molestia incorporó a Venezuela como miembro pleno del Mercosur. Sin embargo existen problemas de armonización normativa y de la liberalización arancelaria.



## **2.2 NUEVAS PERSPECTIVAS DE LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA EN GENERAL Y AL INTERIOR DE LAS INSTITUCIONES DE INTEGRACIÓN ESTUDIADAS**

Como lo habíamos anunciado antes, la última sesión de esta primera parte introductoria lo constituirá el análisis del rumbo de dicho proceso abarcando en dicho propósito el estudio de los nuevos desafíos en la materia en ámbitos que sobrepasen lo económico, como el político, el social, el ambiental, etc. que harán del proceso de integración más allá de un instrumento de tipo exclusivamente económico, una llave para la real integración, siendo su principal característica traer beneficios para todos los países miembros. Como ya lo habíamos mencionado, el proceso de integración no se puede medir únicamente por su poder de expansión -que gracias a la tecnología logra muchos avances en el tema- sino por su profundidad y capacidad para abarcar más ámbitos de manera positiva.

La integración latinoamericana se desarrolla con miras a la inserción en el escenario internacional caracterizado por mercados competitivos y bloques en los ámbitos económicos, tecnológicos, políticos, etc., más allá de la creación de una zona de libre comercio interregional.

Por eso, consideramos como uno de los mayores retos en el marco de la integración, el que los países latinoamericanos reformulen el contenido de tal proceso dándosele al mismo un nuevo rumbo, uno que tome más en cuenta los problemas específicos que puedan aliviar la situación al interior de los países miembros. Lo anterior no puede darse más que considerando contenidos y necesidades específicas de la región como son la deuda externa, la pobreza, la devaluación de la moneda, etc. entre otros problemas típicos y comunes de la población al interior de cada uno de los países suramericanos ya que recordando

a Tullman <sup>115</sup>debe guiar el rumbo de la unión de estos países, más allá del interés propio de cada país apreciado en este caso como ente abstracto de la integración, el deseo de “alcanzar el provecho más alto para la cantidad más grande de personas, es decir de los ciudadanos de estos Estados.”<sup>116</sup>

De otro lado, en el área económica, entre las tareas que están sentadas al interior de la agenda de la integración para los países latinoamericanos y que exigirán por parte de los mismos una comunidad de esfuerzos, se encuentran la de conformación de un mercado común andino, liberalización de los mercados, definición de arancel externo común, así como la armonización de políticas en el área cambiaria y monetaria.

En cuanto a las otras áreas de desarrollo los objetivos están dados en materia de integración, siendo lo fundamental en este proceso una inserción cada vez mayor de los países latinoamericanos más que al ruedo de la economía mundial, a los demás ámbitos y áreas de desarrollo que justifique el sacrificio de un valor tan importante como el de la soberanía y autodefinición de cada uno de estos.

Otro de los objetivos, es el del incremento de mecanismos subregionales que den hacia mayores posibilidades de concertación entre estos países teniendo como una de las ventajas el equilibrar el déficit en la escasez de financiamiento en los diferentes ámbitos más allá de lo económico.

### **2.2.1 Futuro del Mercado Común del Sur (Mercosur)**

Más allá de los nuevos retos y desafíos que le esperan a los países latinoamericanos en el marco de la Integración, debemos decir que al interior de las Instituciones de Integración, los objetivos están dados y solo falta de un lado

---

<sup>115</sup> TULLMANN, Op. cit., p. 98.

<sup>116</sup> Ibid.

voluntad política para avanzar en ellos y de otro un tratamiento con mayor juicio de los problemas internos de cada uno de los países miembros, para dar un verdadero provecho a la cooperación e interacciones estatales sobrepasando las fronteras de lo nacional. Independientemente de lo anterior nos basaremos el planteamiento de un autor como Tullman respecto al futuro del Mercosur, en relación con el cual dice que en relación con el mismo se pueden imaginar tres escenarios posibles: “profundización, estancamiento o fragmentación”.<sup>117</sup>

Nosotros nos inclinamos por el primero de ellos por todos los objetivos planteados al interior de esta institución en los próximos decenios siendo que en este sentido tenemos la esperanza que los Estados den su voto de confianza (lo que hemos visto como voluntad política por parte de los Estados miembros) a tal proceso y trabajen por ello. En este sentido, si bien el Mercosur podría constituir “la alternativa más ambiciosa, exigente y posiblemente utópica” al mismo tiempo y según este autor “podría ser la más practicable, razonable y viable”<sup>118</sup>

Como vimos la Integración tiende hacia la institucionalización, reflejada en la consolidación de normativa y órganos de Integración que se arraigan con más fuerza en el ámbito internacional. De otro modo, según este autor, las instituciones de Integración estarían destinadas al fracaso sino delegan ciertas partes del poder estatal a una organización integrativa superior. Igualmente en la misma tarea de avanzar en la integración al margen de sus instituciones y órganos, está el trabajar por la creación de una “conciencia común” de parte de sus miembros.

Tenemos pues que los nuevos retos para el MERCOSUR en materia de Integración estén guiados por el logro de la incorporación de la normativa de integración a cada país miembro, ya que si bien hay infinidad de laudos en el

---

<sup>117</sup> Ibid., p.111.

<sup>118</sup> Ibid., p. 112.

sentido de la obligatoriedad de acoger tal normativa, aun falta compromiso de parte de sus miembros en responder adecuadamente a tales disposiciones, como quiera que se trata de un sistema multilateral de integración que comprende un sistema normativo propio cuya adopción es necesaria para avanzar en objetivos comunes<sup>119</sup>. A lo anterior se suma la inexistencia de plazos para la internalización de las normas Mercosur.

Ligado a lo anterior, cuestiones que dificultan la interpretación, aplicación y por ende el cumplimiento de la norma, es el vacío existente en algunos temas por la dispersión normativa en el ámbito del Mercosur sumado a la dificultad que existe en acceder a la misma de una manera eficaz principalmente por no reconocerse lo que está vigente.<sup>120</sup>

Otro aspecto negativo y que afecta el futuro próximo de una institución como el MERCOSUR, es la amplia franja de escepticismo de parte de algunos Estados miembros con respecto al futuro de la Integración latinoamericana y por ende hacia el éxito del MERCOSUR en el avance en este terreno. Al respecto y según Tullman los países del MERCOSUR siguen actuando bajo una “reserva mental” en relación con esta forma de cooperación que es la Integración y prefieren la negociación intergubernamental que la supranacional. Lo anterior constituye un punto en contra para el desarrollo de este proceso que reclama de los países en mención acciones conjuntas y sobretodo voluntad política en la búsqueda de objetivos comunes.

De esta manera como lo señala este autor “Cuando el escepticismo de los integrantes referente a un éxito persistente del MERCOSUR es mayor que la confianza de generar más beneficios a causa de la participación integrativa, para los Estados partes no es necesario intensificar ni mantener sus actuales esfuerzos

---

<sup>119</sup> FERNÁNDEZ, Op. cit., p. 51

<sup>120</sup> *Ibíd.*

en favor de la agrupación”<sup>121</sup>, lo que significaría entonces en estas condiciones renunciar a la Integración y por ende a la apertura y crecimiento de las regiones en muchos ámbitos.

Si se obtiene esa voluntad política, lo que le espera al MERCOSUR desde el punto de vista jurídico, es un reto hacia la institucionalización, traducido a unos órganos mas organizados y definidas sus tareas, para una mejor producción jurídica y mayor efectividad en la aplicación de la normatividad integradora, así como en avance en su función sancionatoria, que es al fin y al cabo el aspecto que da efectividad a cualquier sistema normativo. En estricto sentido, el nuevo reto al interior de instituciones de integración como el Mercosur es el establecimiento de un mecanismo eficaz de solución de conflictos a la par con un sistema sancionatorio claro.

Otros de los retos específicos en materia jurídica al interior de esta institución es el reemplazo del “sistema de medidas compensatorias temporarias” por una vigilancia del cumplimiento correcto de los laudos por parte de los órganos del Mercosur. De otro lado, el promover el mecanismo de “solución de controversias” con el objetivo de implementar un “procedimiento prejudicial” también se encuentra dentro de las metas a cumplir al interior del Mercosur. Por último estaría la tarea de permitir el acceso directo a particulares a este tipo de mecanismos de solución de conflictos como otra de las metas más próximas<sup>122</sup>.

Por la misma vía de hechos positivos para el tema de la Integración se ubica la reciente adopción de medidas tendientes al fortalecimiento del Foro de Consulta y Concertación Política del Mercosur, además de la aprobación del segundo Plan Bienal para las actividades que se desarrollan en el marco del denominado

---

<sup>121</sup> TULLMANN, Op. cit., p. 107

<sup>122</sup> Ibid., p. 110.

Mercosur social. Están en la mesa de negociación igualmente el desarrollo de un lento y complejo proceso de negociación de los países del Mercosur con los países de la Unión Europea, suspendido desde 2004<sup>123</sup>. Finalmente, desde hace un tiempo se están manteniendo contactos para favorecer los intercambios comerciales del grupo con otros países del mundo.

Como se puede ver hay compromiso de parte de los países miembros con los avances de la integración, lo anterior igualmente reflejado en el alto compromiso por parte de los dirigentes de los países latinoamericanos en el afianzamiento y desarrollo de las actividades de UNASUR<sup>124</sup> foro y nuevo mecanismo de Integración de los países latinoamericanos, en el que se discuten temas de vital importancia, para el desarrollo interno de los mismos.

Para terminar y aunque dieciséis años después de que el Tratado de Asunción entrara en vigor, los órganos del MERCOSUR todavía no hayan alcanzado un nivel tan desarrollado suficiente y necesario para dirigir un mercado común, sin embargo podemos afirmar que esta institución se encuentra en transición al perfeccionar el nivel de una Unión Aduanera, constituyéndose de este modo en una agrupación más institucionalista y supranacional<sup>125</sup>.

Dicha transición del MERCOSUR hacia un reforzamiento en sus instituciones reflejada en la reciente creación de un parlamento al interior del Mercosur, cuyos diputados serían elegidos directamente a partir del pasado año 2010. Así en relación con este proyecto y de acuerdo con las manifestaciones de los políticos encargados actualmente, crece con este avance la democracia de la institución y con ello la confianza en la misma al incrementarse su profundidad.

---

<sup>123</sup> *Ibíd.*

<sup>124</sup> Unión de Naciones Suramericanas

<sup>125</sup> *Ibíd.*

Igualmente constituyen objetivos por cumplir al interior de esta institución de integración los trazados al interior del protocolo de Ouro Preto (1994) como es el de reforzar la estructura institucional de la misma así como su personalidad jurídica internacional. Está en la agenda de dicho protocolo así mismo alcanzar un mercado común para fortalecerlo como bloque con el objetivo de que este pueda competir con otros.

### **2.2.2 Futuro de la Comunidad Andina de Naciones (CAN)**

Pasando a lo que le espera en materia de Integración a una institución de tanto peso en el ámbito internacional como la CAN en los próximos decenios, tenemos que esté en la agenda de esta Institución el desarrollo y afianzamiento de proyectos en áreas políticas, fortalecimiento de la democracia, etc, y esto es así porque a diferencia del Mercosur que es una agrupación más comercial, la CAN se ha preocupado por avanzar a pasos más agigantados en diversos temas de corte social siendo que según el autor Alfredo Fuentes, al Interior de esta institución “el proceso sobrepasa lo meramente comercial, para convertirse en algo mucho más conceptual, más de fondo: democracia, derechos humanos, convivencia, lucha contra la pobreza”<sup>126</sup>.

Un aspecto negativo en el avance de esta institución lo representa sin embargo los problemas socioeconómicos, políticos y étnicos al interior de los países miembros de la Comunidad Andina estancando las políticas a favor de la implementación eficaz de la protección de derechos humanos, democracia y especialmente en el aspecto social, lo que puede llevar al escepticismo sobre el futuro de la Integración andina “la cual puede implicar la persistencia de la inestabilidad política y socioeconómica que podría aumentar con las dinámicas del libre comercio” <sup>127</sup>.

---

<sup>126</sup> FUENTES, Op. cit., p. 364

<sup>127</sup> CÁRDENAS, Op. cit., p. 13.

Otra dificultad tiene que ver con el accionar individual de cada Estado miembro, renunciándose a los beneficios de la negociación como bloque, siendo que este aspecto represente una dificultad en cuanto a las relaciones con otros bloques o países externos como con Estados Unidos o Europa, sobretodo en el ámbito económico en el que es indudable su supremacía.

Adicionalmente, “como trasfondo de las múltiples diferencias dentro de la CAN, también existen tendencias comunes como los altos índices de pobreza y al mismo tiempo, la concentración de la riqueza en pocas manos”<sup>128</sup>. Se suma a lo anterior, movilizaciones sociales en contra de los gobiernos de turno al interior de los países de la Comunidad Andina, consecuencias (más que todo sociales) de la polarización política, la ausencia de partidos políticos fuertes, así como los riesgos del libre comercio, todos ellos en el marco de esta institución de integración.

También están planteados en el futuro cercano de la CAN, la unión de esta institución con el MERCOSUR, proceso planteado en el año de 1996 y que ya ha mostrados sus avances con la creación en 2004 de la Comunidad Suramericana de Naciones (CSN), uno de los primeros pasos hacia la mentada unión que facilitará las relaciones con otros bloques como la UE y los Estados Unidos fuera de la región latinoamericana teniéndose como objetivos primordiales de esta ultima contrarrestar los efectos negativos de la hegemonía norteamericana y las asimetrías presentes en la misma.

De otro lado, esta futura y posible unión de los dos bloques más importantes de integración se plantea como beneficiosa además para el tratamiento y solución a temas que hoy están en la agenda de la Comunidad Andina, como drogas ilícitas, pobreza, terrorismo, tráfico de armas, etc. perfilándose la misma adicionalmente como necesaria para futuras negociaciones con otros bloques.

---

<sup>128</sup> Ibid., p. 8.



En relación con lo anterior, se espera que en el futuro una integración regional mas ampliada y fortalecida (tanto de sus instituciones como de su normativa) que pueda profundizar las relaciones con la Unión Europea y Norteamérica de una manera más equilibrada. De igual modo en el campo social se espera como efecto de lo anterior que se garanticen varios aspectos hasta el momento pasados por alto y que tienen que ver con una mejor calidad de vida como resultado directo del acceso de los países andinos al mercado mundial.

A pesar de lo anterior, se encuentran aún obstaculizando los avances en materia de integración aspectos como la falta de confianza entre los países de la región, diferencias ideológicas entre los mismos y el crecimiento insuficiente de éstos. Esto sumado a problemas estructurales de los países miembros de la CAN ya mencionados (pobreza, marginalidad, corrupción, violencia, etc.) que repercuten sobre las negociaciones presentes y futuras, más que todo económicas.

Sin embargo a pesar del referido déficit en la cooperación regional, y de los problemas internos de la mayoría de países latinoamericanos que desaceleran en gran medida los procesos de Integración, una futura alianza supranacional tan significativa como la CAN y el MERCOSUR no puede ser echada de menos, más si gracias a ella se amplía el escenario político y económico internacional reportando igualmente beneficios en ámbitos conexos; por lo pronto están en la agenda de la CAN, la economía global y la inserción de los países andinos al desarrollo mundial y hacia la democratización del proceso en el que estaría incluida la consolidación aun mayor del Parlamento Andino como una perspectiva comunitaria.

Finalizamos este capítulo segundo después de profundizar un poco sobre la situación actual de la CAN y del MERCOSUR así como lo que les espera en el corto y largo plazo a estas instituciones en materia de Integración, calificando

como positivo el balance en materia de Integración pero destacando que aún falta mucho por recorrer en este campo, esto pues el mismo es un proceso en el que apenas recorreremos los primeros pasos. Lo que viene en el capítulo tercero de este trabajo es una recopilación de lo anterior pero aplicado a Colombia, un país latinoamericano, en condiciones de atraso y pobreza como muchos de América del sur y en relación con el que veremos el impacto de la cooperación estatal, teniendo presente el propósito global de estos acercamientos cual es el lograr la inserción de cada uno de estos países a la arena internacional para de esta manera alcanzar siquiera una parte proporcional de los beneficios obtenidos en ese ámbito.

### **3. PAPEL DE COLOMBIA EN LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA Y SU INSERCIÓN AL ÁMBITO INTERNACIONAL**

Antes de empezar a hablar sobre la inserción de un país como Colombia al ámbito internacional es preciso señalar algunas cuestiones previas y generales que nos lleven a evaluar el camino de la Integración como vía fundamental para tal propósito, descartando en este contexto de internacionalización y globalización actual, que sea el aislamiento o unilateralismo el camino pertinente para el propósito de inserción buscado. Pasaremos luego al análisis de la situación de un país como Colombia al interior de una de las instituciones de integración más representativas actualmente como la CAN analizando en relación con esta los avances conseguidos en la materia, que nos harán dudar sobre que sea la Integración el camino realmente elegido por un país tercermundista como el referido hacia la pretendida inserción mundial que consideramos no ha logrado en el largo plazo, por todas las situaciones que expondremos a continuación relacionadas con los efectos nefastos hasta ahora alcanzados como resultado de una pretendida “integración”.

Empezaremos guiados por el texto de la autora Isabel Clemente Batalla<sup>129</sup>, al interior del cual si bien habla de la inserción de un país como Uruguay al ámbito internacional, son aplicables algunas consideraciones generales e incluso algunas específicas por compartir Colombia y Uruguay la condición de países latinoamericanos, subdesarrollados y además vecinos geográficamente hablando. Con respecto a la “inserción internacional” objetivo primordial de la Integración, la autora se refiere a este concepto como aquel que resulta “de entender el sistema internacional como una totalidad en la que cada parte tiene un lugar, aquel que

---

<sup>129</sup> BATALLA, Isabel Clemente. “Inserción internacional desde la región”. Ebscohost [base de datos en línea], consulta: Enero de 2011, p.10.

buscó conscientemente o aquel que le dejaron ocupar” y agrega: “Es un proceso acumulativo que no resulta de un diseño racional”<sup>130</sup>.

Con respecto a lo anterior, según esta autora existen dos vías por la que se alcanza tal inserción al esquema mundial (concebido como un mundo de bloques) por parte de los países de que se trate siendo estas dos vías, de un lado “la del actor solitario que proyecta su posición en el mundo mediante acuerdos bilaterales con otros bloques o países, o la del que elige incorporarse a un conjunto mayor para, desde esa base, insertarse en el mundo”<sup>131</sup>.

La segunda vía, es la de la Integración que se plantea como la más probable en un mundo globalizado, de conexiones y ayuda entre países y bloques. En relación con ello afirma Clemente Batalla que desde 1991, Uruguay adoptó la política de integración como vía apropiada para la inserción internacional, falta que nos preguntemos sobre cuál es la vía que ha tomado Colombia hacia la inserción mundial y en segundo lugar desde cuándo ha optado por aquella. A la primera de las cuestiones daremos solución bajo una mirada un poco escéptica, ya que dudamos que sea la Integración la vía realmente elegida por Colombia para el logro de su inserción mundial.

Empezaremos por dar solución a la segunda cuestión: desde cuándo ha optado Colombia por la integración, siendo que para la misma daremos por sentado al menos temporalmente que este ha elegido el modelo de la Integración en la búsqueda de su inserción mundial. Para dar solución a lo segundo partiremos de cuestionar tal punto de partida, es decir de cuestionar que realmente un país como Colombia ande por la vía de la Integración para plantear mejor que este país ha optado por la vía de actor solitario o incluso por el aislamiento. Lo anterior parte de una crítica inspirada en el análisis de los efectos reales de una “pretendida”

---

<sup>130</sup> Ibíd.

<sup>131</sup> Ibíd., p.12.

Integración que sería tan solo teórica para un país como Colombia cuyos beneficios del orden mundial parecerían no alcanzar en la medida deseada el orden interno.

Antes de empezar con este análisis estamos de acuerdo con la autora Isabel Clemente cuando señala que “si bien la globalización impone a los países la apertura de las economías al comercio y la inversión internacionales, esto «no excluye una apertura preferencial, y por ende más profunda, con respecto a otros países de la misma región». Segundo, reconoce que una apertura generalizada de la economía «no puede garantizar que los beneficios de la integración se repartan equitativamente entre los países participantes», una observación que contradice el dogma neoliberal. Tercero, apunta la necesidad de incorporar la dimensión social de la integración; en particular, en lo que se refiere a las condiciones laborales, implica un reconocimiento al papel del Estado”<sup>132</sup>. Las anteriores consideraciones serán retomadas en la segunda parte de nuestro análisis, por estar estrechamente ligado a la Integración vista desde sus efectos, lo que corresponde a una mirada real de la misma.

Antes de empezar con el orden propuesto debemos decir que Colombia, proporcional a su belleza y riqueza en recursos naturales y biodiversidad natural, convive actualmente con un sinnúmero de problemas sociales sin resolver (aún más arraigados que en la mayoría de países latinoamericanos) entre los que se cuentan el conflicto armado, la pobreza extrema, el narcotráfico, el tráfico ilegal de armas, etc.<sup>133</sup>. Destacándose entre las causas asociadas a estos problemas de tipo social, la pobreza, el abandono estatal, la falta de educación, las deficiencias

---

<sup>132</sup> *Ibíd.*, p.14.

<sup>133</sup> Con respecto al conflicto armado interno debemos decir que el mismo tiene su origen desde la década de los años 1960 (año que coincide con los inicios de la Integración de los países latinoamericanos) pasando por una serie de etapas de recrudescimiento, el más intenso cuando algunos sectores se comenzaron a financiar con el narcotráfico.

socio-económicas en los núcleos familiares, y los valores de la sociedad, e incluso la participación de menores en el conflicto.

Todos estos problemas de orden público y sociales además de haber constituido obstáculos para el desarrollo interno de un país como Colombia en ámbitos como el económico principalmente, tuvieron directa responsabilidad en el atraso de este país latinoamericano en sus relaciones externas ya que todos los esfuerzos eran absorbidos al interior del mismo. La anterior problemática y basados en el dicho de que todo lo que empieza mal, termina mal, contamos hoy con una economía incapaz de sacar provecho de los procesos de Integración y en general de globalización que se viven hoy día.<sup>134</sup>

Así es que como resultado del escenario descrito presenciamos en la actualidad una situación contradictoria para este país latinoamericano y que tiene que ver con lo que se vive en el ámbito internacional, ya que de un lado se aprecia en lo interno un grado de estancamiento notorio en contraposición con la situación de avances en distinta áreas que se aprecia en el ámbito internacional gracias a procesos de internacionalización y globalización de la economía mundial.<sup>135</sup>

Planteado lo anterior y vistos pues ya las reales condiciones de Inserción de un país como Colombia en el ámbito internacional, además planteados los problemas sociales como obstáculos constantes del referido proceso,<sup>136</sup> pasaremos al

---

<sup>134</sup> Véase en

[http://www.webpondo.org/files\\_oct\\_dic\\_03/ColombiaenALADI\\_CAN\\_G3\\_SGP\\_ATPDEA.pdf](http://www.webpondo.org/files_oct_dic_03/ColombiaenALADI_CAN_G3_SGP_ATPDEA.pdf).

<sup>135</sup> Ibíd.

<sup>136</sup> Al respecto Miguel Eduardo Cárdenas, al referirse en su texto a la actualidad de la Integración tanto en el campo económico como en el político, cita como responsable de la crisis de la Comunidad Andina tres cuestiones como son el petróleo en Ecuador y Venezuela, coca en Perú y cocaína en Colombia; refiriéndose con ello a las condiciones

análisis de los temas arriba planteados; la cuestión social será retomada en las últimas páginas de este capítulo.

Por eso empezando por la resolución de la segunda de las cuestiones: desde qué momento se considera que Colombia haya optado por la vía de la Integración, se tiene que debamos analizar ya que tal interrogante se corresponde con una perspectiva teórica, que tal proceso de Integración tiene lugar desde el momento en que un país como Colombia se da a la negociación y firma de sus primeros acuerdos con países vecinos superando el ámbito nacional. En este sentido la integración para este último coincide en teoría con el comienzo de la Integración latinoamericana en el año 1960, época de creación de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio- ALALC - (actualmente ALADI), de la cual además de Colombia hacia parte países como Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Uruguay, Bolivia, Ecuador, Perú y Venezuela. Lo que siguió en reemplazo de la anterior, fue la creación de la Comunidad Andina (CAN)<sup>137</sup>, institución de mayor alcance en el tema de la Integración y de la que actualmente Colombia hace parte, desde 1969 fecha de su creación.

De otro lado constituyen avances en materia de Integración para Colombia los tratados, protocolos y acuerdos aprobados o ratificados por el mismo, así como la vinculación de este país a diferentes bloques comerciales como son la

---

internas de países latinoamericanos como causantes del estancamiento en los procesos de Integración.

<sup>137</sup> La cual tomó forma jurídica mediante el Acuerdo de Cartagena, suscrito por Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador y Perú en 1969.

Comunidad Andina de Naciones (CAN), Grupo de los Tres (G3) y Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI).<sup>138</sup>

Pasando a la solución del primero de los interrogantes: cuál es la vía que ha tomado Colombia hacia la inserción mundial, dudamos en este sentido que haya sido la Integración; la razón: si bien desde el ámbito teórico contamos con todo un historial en cuanto avances en la Integración con la firma por parte del país en mención de acuerdos y protocolos con diferentes países latinoamericanos, desde una perspectiva real y concienzuda derivada de los efectos no muy afortunados que ha reportado para Colombia una supuesta Integración, no podemos adjudicar los mismos a una real Integración, sino a una que pretende serlo.

Hacen alarde a lo anterior, hechos anteriormente evidenciados en relación con las dinámicas de intercambio al interior de la CAN y el Mercosur. Con respecto a este tema ya hicimos mención al escaso intercambio que se presenta entre los países miembros de estas instituciones o intrabloque comparado con las exportaciones de cada uno de estos países individualmente a otros bloques o países externos a la CAN.

Otro aspecto que habla del actuar solitario de un país como Colombia en el ámbito internacional son los acuerdos y programas de desarrollo llevados a cabo con una potencia mundial como Estados Unidos con el que Colombia se desenvuelve como ente individual en un ámbito ciertamente de desequilibrio. Un ejemplo que puede en su caso ilustrar lo anterior es el sonado Plan Colombia, el cual según el autor Miguel Eduardo Cárdenas<sup>139</sup> posee “un enfoque claramente militar con la

---

<sup>138</sup> En,

[http://www.webpondo.org/files\\_oct\\_dic\\_03/ColombiaenALADI\\_CAN\\_G3\\_SGP\\_ATPDEA.pdf](http://www.webpondo.org/files_oct_dic_03/ColombiaenALADI_CAN_G3_SGP_ATPDEA.pdf)

<sup>139</sup> CÁRDENAS, Miguel E. “El futuro de la Integración andina” *Sitio web centro de estudios de la realidad colombiana –CEREC-* [en línea]. Disponible en:



seguridad nacional de los Estados Unidos como trasfondo y dejando a un lado las herramientas para mejorar la situación económica y social; así como la protección de los derechos humanos”.

Este caso ilustra en parte las relaciones en general de un país como Colombia con las grandes potencias y bloques mundiales fuertemente constituidos, siendo que igual situación de desequilibrio ocurre en negociaciones (por la renuncia a la negociación como bloque) llevadas principalmente a cabo al interior de la CAN como tuvimos oportunidad de ver. Lo propio sucede con los tratados de libre comercio (TLCs) negociados de manera individual por parte de los países latinoamericanos con potencias como Estados Unidos.

De otro lado, el referido autor señala con respecto a la CAN que: “habría una perspectiva con matices negativos si cada país andino sigue buscando una estrategia individual para relacionarse con los Estados Unidos y Europa, especialmente en el ámbito económico.”<sup>140</sup> Esto sumado a que al interior de la CAN tristemente “no existe un consenso regional sobre la forma de acercarse al conflicto colombiano y al tratamiento de la inseguridad social y humana en general.”<sup>141</sup>

Sin embargo aún si se cumpliera la negociación conjunta para mermar un poco los efectos negativos del plano de desequilibrio en que se llevan a cabo tales negociaciones, respecto a las relaciones de un grupo como la CAN con los demás grupos y potencias mundiales, se abre una gran trecha guiada por las relaciones basadas en un tipo de dependencia a favor del hegemonismo estadounidense por

---

“<http://www.fescol.org.co/DocPdf/Pub-FuturoIntegracionAndina-Indice.pdf>” [consulta: 24 de enero de 2011].

<sup>140</sup> *Ibíd.*, p. 13.

<sup>141</sup> *Ibíd.*

tener esta nación la posición de negociación más poderosa. Como consecuencia de lo anterior se reforzaría las dinámicas de fragmentación de los países andinos haciéndolos aún más vulnerables en el plano internacional.

Otra problemática la constituiría la cuestión social, manifestada en las condiciones en las cuales viven las grandes mayorías, de carencia de servicios en educación, salud y vivienda, además de la incapacidad del sistema productivo para generar empleo, sumado a la extensión de la pobreza en amplios grupos poblacionales.

Así estamos de acuerdo con Juan Pablo Soler Villamizar, cuando señala que a pesar que “desarrollo y crecimiento económico son los pilares de la integración física y comercial entre los países de la región con el supuesto de generar economías competitivas”, en muchos de los casos “estos emprendimientos aumentan las desigualdades sociales, mejoran la calidad de vida de unos pocos a costa de empeorar la de muchos otros; por lo general, en muy pocos casos vinculan las necesidades reales de las comunidades afectadas. Y cuando lo hacen, lo usan como sofisma de distracción”<sup>142</sup>.

De esta manera, acuerdos llevados a cabos en el ámbito internacional con países latinoamericanos (fuera de bloques como la CAN o Mercosur). tienen en común al actor individual negociando en un plano de desequilibrio. Tal situación (antes de resolver) genera nuevos y múltiples conflictos sociales contradiciendo en muchos casos principios fundantes de los Estados miembros y de paso reportando efectos nocivos a mucha parte de la población vulnerable como negros, indígenas, campesinos, etc.

---

<sup>142</sup> SOLER VILLAMIZAR, Juan Pablo. “Integración latinoamericana: ¿La profundización de la crisis?”. En: Refundación revista Latinoamericana, (Agosto de 2010), [en línea].

Disponible en:

[http://www.refundacion.com.mx/revista/index.php?option=com\\_content&view=article&id=105:integracion-latinoamericana-ila-profundizacion-de-la-crisis&catid=97:integracion-latinoamericana&Itemid=44](http://www.refundacion.com.mx/revista/index.php?option=com_content&view=article&id=105:integracion-latinoamericana-ila-profundizacion-de-la-crisis&catid=97:integracion-latinoamericana&Itemid=44), [consulta: 31 de enero de 2011].

Teniendo un panorama general de los efectos de la “integración” de un país como Colombia, (situación compartida con la mayoría de países latinoamericanos), se hace necesaria la búsqueda y perfeccionamiento de una verdadera Integración, una que se compadezca con el ejercicio real de lo que implica actuar como bloque ante el mundo. Por ello la necesidad de aunar esfuerzos conjuntos no solo en aspectos económicos sino también en los sociales, una de las mayores debilidades de los países latinoamericanos y responsables del atraso en el desarrollo económico de los mismos y por ende en el avance en cuanto a posibilidades de Integración.

Para alcanzar dicho objetivo del actuar conjunto según el autor Ricardo Gómez<sup>143</sup>, es necesario además de las voluntades políticas de los países latinos “romper de verdad las barreras económicas y acoplar las economías latinoamericanas en un dinámico y extenso plan de creación de infraestructuras a lo largo y ancho de toda América Latina, permitiendo así generar empleo, bienestar general y desarrollo cierto hacía el futuro.” Lo anterior no es más que una referencia a la Integración como la vía correcta para alcanzar la inserción de un país como Colombia al concierto mundial, camino que como observamos hasta el momento no ha sido considerado en estricto sentido.

Contamos pues con una integración a medias, reflejada en el desaprovechamiento de las instituciones, siendo que en los ámbitos en que se aprovechan las mismas, se presentan resultados positivos como en el caso del intercambio comercial al interior de la Comunidad Andina en relación con algunos productos donde el más favorecido resulta ser un país como Colombia. De esta manera, ya que el lugar de Colombia al interior de la Comunidad Andina es fuerte, el comercio por parte de este país ha sido notable reflejándose principalmente en el comportamiento

---

<sup>143</sup> GÓMEZ CASTAÑEDA, Omar Ricardo. “El avance de la Integración latinoamericana”

En: Pensar de nuevo (2010), [en línea]. Disponible en: <http://pensardenuevo.org/el-avance-de-la-integracion-latinoamericana/>.

positivo de su balanza comercial gracias a la eliminación de las barreras comerciales y el establecimiento de la unión aduanera con Venezuela y Ecuador, aspectos que Colombia ha sabido aprovechar.<sup>144</sup>

De todo lo anterior podemos concluir que si bien el actuar solitario de un país como Colombia y en general de los demás países latinoamericanos, genera consecuencias negativas a una verdadera integración que se refleja con más fuerza en el aspecto social, se concluye que la Integración en sí misma no se presenta como negativa para países como los referidos, lo que es nefasto es una Integración a medias o teórica, que combine una cooperación real en algunos ámbitos, con un actuar solitario en la mayoría. Esto último no puede conllevar más que a la profundización de la desigualdad al interior de estos acuerdos desaprovechándose al paso la posibilidad de subsanar tal situación con el accionar como bloque. No se busca la cooperación para obtener más atraso, más pobreza, un PIB menor, mientras que en el ámbito externo todos estos indicadores son crecientes o al menos estables. De allí que propendemos por una Integración que refleje los beneficios obtenidos en la arena mundial.

Parafraseando de nuevo a Juan Pablo Soler, es en este punto donde se hace necesaria una real integración regional “pero en la búsqueda de un cometido más profundo, como es el articular los mandatos de la diversidad de pueblos y culturas que conforman la región, propender por el buen vivir, la solidaridad entre los pueblos y el respeto de la diversidad cultural”<sup>145</sup>, siendo que por integración regional más profunda haga referencia Soler a una integración que abandone el actuar solitario de cada una de las naciones latinoamericanas evitando los planos de desigualdad a la que las negociaciones en este ámbito efectivamente

---

<sup>144</sup> Véase en:

[http://www.webpondo.org/files\\_oct\\_dic\\_03/ColombiaenALADI\\_CAN\\_G3\\_SGP\\_ATPDEA.pdf](http://www.webpondo.org/files_oct_dic_03/ColombiaenALADI_CAN_G3_SGP_ATPDEA.pdf)

<sup>145</sup> SOLER, Op. cit., p. 1.

conlleven. La Integración así concebida se traduce en el desarrollo de los pueblos, que como vimos en el caso de un país latinoamericano como Colombia debe ser el principal objetivo de este proceso y por el que se miden los efectos y grado de una verdadera Integración. A continuación analizaremos el caso más actual de Integración regional, que se nos presenta como un nuevo mecanismo para afianzar las relaciones tan deterioradas entre los países latinoamericanos, especialmente entre Venezuela y Colombia por problemas que vienen desde la administración Uribe y que han puesto de un lado o de otro a los demás países latinoamericanos, aumentando la tensión política entre ellos.

### **3.1. ANÁLISIS DE UN CASO RECIENTE: LA UNASUR, UN NUEVO MECANISMO DE INTEGRACIÓN REGIONAL**

Como lo mencionamos, pasando al análisis del caso de Integración regional más actual, la UNASUR, del que hace parte un país como Colombia, iniciamos nuestro estudio plasmando la consagración que al interior de la CAN<sup>146</sup> se hace de este mecanismo de Integración. En este sentido, *“la Unión de Naciones Suramericanas<sup>147</sup> busca el desarrollo de un espacio integrado en lo político, social, cultural, económico, financiero, ambiental y en la infraestructura. Este nuevo modelo de integración incluirá todos los logros y lo avanzado por los procesos del Mercosur y la Comunidad Andina, así como la experiencia de Chile, Guyana y Suriname. El objetivo último es y será favorecer un desarrollo más equitativo, armónico e integral de América del Sur.”*<sup>148</sup>

Este “nuevo modelo de Integración” incluye entonces la experiencia de la CAN y del MERCOSUR, como modelos de Integración subregional, siendo su principal

---

<sup>146</sup> Véase en página oficial de la CAN.

<sup>147</sup> UNASUR

<sup>148</sup> Véase en: <http://www.comunidadandina.org/sudamerica.htm>

objetivo el de favorecer un desarrollo equitativo e integral para los países de América del Sur.

La UNASUR<sup>149</sup>, como modelo nuevo de Integración, que se alimenta de lo positivo de estos dos mecanismos subregionales (CAN y MERCOSUR), tiene sus antecedentes en la creación de la Comunidad Sudamericana de Naciones creada en el año de 2004 mediante las declaraciones del cuzco y Ayacucho y que después sería renombrada como Unidad de Naciones Suramericanas UNASUR. De esta manera, la UNASUR cuyo tratado constitutivo fue aprobado en 2008 en Brasilia<sup>150</sup>, “Refleja un intenso proceso de aproximación de los dirigentes políticos de la región en los últimos año”.<sup>151</sup> En el mismo sentido se expresa el autor Carlos Alberto Chaves<sup>152</sup> quien se refiere UNASUR como “la más reciente expresión institucional de este nuevo intento de Integración de los países Sudamericanos, la cual busca articular las distintas agendas regionales que han adelantado los gobiernos de la región en los últimos años.

Los temas prioritarios de la UNASUR son el diálogo político, la integración física, el medio ambiente, la integración energética, los mecanismos financieros sudamericanos, las asimetrías, la promoción de la cohesión social, de la inclusión social y de la justicia social, y las telecomunicaciones.<sup>153</sup> En relación al tema de la reducción de las asimetrías, que parece ser la cuestión prioritaria al interior de UNASUR, se han dispuesto varias estrategias para ello, una de ellas, de la mano de las secretarías de diferentes instituciones de Integración regional como el

---

<sup>149</sup> Unión de Naciones Suramericanas.

<sup>150</sup> Entrando en vigor este tratado constitutivo el 11 de marzo de 2011.

<sup>151</sup> *Ibíd.*

<sup>152</sup> Carlos Alberto Chaves, “La inserción internacional de Sudamérica: la apuesta por la Unasur1” *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, Quito, núm. 38, septiembre 2010, pp. 29.

<sup>153</sup> En: <http://www.comunidadandina.org/unasur/temas.htm>

MERCOSUR, CARICOM<sup>154</sup>, LA CAN, la ALADI<sup>155</sup>, etc. De esta manera este proyecto liderado por Brasil más allá de las afinidades ideológicas de los actuales gobiernos latinoamericanos constituye un espacio para constituir la cohesión regional y foro regional privilegiado para la “concertación política de los países sudamericanos de cara al reconocimiento de problemáticas comunes”.<sup>156</sup>

Finalizando con su análisis la UNASUR constituye según el autor Julio César Pineda<sup>157</sup> el “último intento de las doce naciones de Suramérica para ingresar a la nueva política y diplomacia multipolar del siglo XXI”, y de esta manera tratar de apaciguar un poco los ánimos de los dirigentes Venezolanos<sup>158</sup>, así como el ánimo de los dirigentes de los países miembros de la CAN, por los ya mencionados conflictos internos entre ellos. Así pues que para este autor -y nosotros también lo consideramos de igual manera-, “Es posible que ahora en el marco jurídico y diplomático de UNASUR las naciones andinas puedan reencontrarse.”<sup>159</sup>, convirtiéndose así UNASUR, en el medio más expedito y nuevo mecanismo de Integración certero para lograr la tan anhelada paz y estabilidad política, social y económica en la región.

---

<sup>154</sup> Siglas en Inglés de “Caribbean Community” y que significa “comunidad del Caribe”.

<sup>155</sup> Asociación latinoamericana de asociación.

<sup>156</sup> C. Chaves, *Op. cit.*, p. 30

<sup>157</sup> Artículo disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/eluniversal3-9-09.htm>.

<sup>158</sup> Después del anuncio por parte del presidente Chávez de su retiro de la CAN.

<sup>159</sup> *Ibíd.*

#### 4. CONCLUSIONES

Los llamados efectos negativos de la Integración en realidad son consecuencia de un proceso de Integración mal logrado en el que falta mayor profundidad y en fin voluntad política por parte de cada uno de los países latinoamericanos que lleven a un verdadero consenso para enfrentar problemáticas comunes y una coordinación de políticas que le permitan a instituciones como el MERCOSUR y la CAN actuar realmente como bloques y no más como actores individuales en el ámbito internacional.

Por eso, una Integración más amplia y fortalecida de los países latinoamericanos, se perfila como necesaria para aumentar el poder de negociación de los mismos frente a otros países y bloques externos; lo que implicaría en el ámbito regional la concertación de una agenda común en áreas como erradicación de la pobreza, drogas ilícitas, terrorismo, tráfico de armas, etc., todos ellos problemas comunes que enfrentan los países latinoamericanos.

En este sentido, avances hacia una integración real latinoamericana parece constituirlo el citado en capítulo segundo, que refiere a la creación en 2004 de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) representando esta institución un nuevo mecanismo de Integración en la región, que incluye las experiencias positivas de las Instituciones de Integración regional más importantes aquí estudiadas (CAN y MERCOSUR); constituyendo éste un nuevo modelo de Integración regional, y como lo cree el autor Julio César Pineda<sup>160</sup> el “último intento de las doce naciones de Suramérica para ingresar a la nueva política y

---

<sup>160</sup> Artículo disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/eluniversal3-9-09.htm>



diplomacia multipolar del siglo XXI”, en un ambiente político actual tan golpeado como el latinoamericano, entre las causas la salida Venezolana de la CAN.

Igualmente más allá de la unión física de bloques como la CAN y el Mercosur, la UNASUR representa una oportunidad de negociación única en un plano de igualdad fuera de las fronteras latinoamericanas a ejemplo de la Unión Europea.

Así constituirían, objetivos sentados hacia el camino de una real Integración, concretar y avanzar en las negociaciones CAN-Mercosur que permita la creación de un bloque líder y represente los intereses sudamericanos con el objetivo principalmente de afrontar y contrarrestar los efectos de la hegemonía Norteamericana y la asimetría entre esta potencia y América Latina.

A pesar de estos objetivos por cumplir en materia de Integración, hay que decir que los obstáculos hacia la misma lo constituyen las situaciones descritas en el capítulo segundo referentes a problemas en su mayoría de orden público al interior de los países latinoamericanos, que obstruyen el camino hacia una real integración; por eso que constituya la solución a dicha cuestión, una integración regional más profunda que pueda hacer frente a dichas problemáticas ya que hoy los temas centrales en las agendas de integración deben ser antes que cualquier otro, los desafíos internos de cada uno de ellos.

Vemos pues, cómo la Integración latinoamericana se muestra como el resultado de un conjunto de avances y retrocesos en el llamado “proceso de Integración”, por tanto que no podamos considerar la misma como un fenómeno nuevo y menos aún como un objetivo acabado por parte de los países latinoamericanos.

Al respecto, el proceso de Integración actual nos muestra un re direccionamiento en cuanto a sus objetivos iniciales, que no son ya la liberación de los mercados tanto como la inserción de los países latinoamericanos en el ámbito internacional, por ello que sea planteada por muchos teóricos y al interior de este trabajo, como la vía más apropiada (más que el aislamiento o el de actor solitario expuestos en

el capítulo tercero) para alcanzar la inserción de la mayoría de países latinoamericanos al concierto mundial. Únicamente a través de la unión de esfuerzos tanto políticos como económicos se podrían equilibrar potencias mundiales como Estados Unidos y bloques fuertemente constituidos como la Unión Europea acabando así con la brecha de desigualdad entre estos y los primeros que parecerían ser cada vez más extensas.

Al respecto de estos adelantos no podemos desconocer que representan avances importantes en materia de Integración al interior de la Comunidad Andina al menos en teoría, hechos como la aprobación (1998) del “Mecanismo de Consulta y Concertación Política”, del parlamento del Mercosur (2005) así como del Instituto Social del Mercosur ISM (2007), que analizamos en el capítulo segundo, siendo lo ideal que tales instrumentos de integración tengan la misma efectividad que en la práctica.

Igualmente nuevas perspectivas en materia de Integración, específicamente en relación con el MERCOSUR, lo constituye el nuevo re direccionamiento del mismo que tiene que ver con lo que vimos durante la investigación como “relanzamiento del Mercosur” que corresponde a un MERCOSUR tanto desde su aspecto político como social, tendiendo cada uno hacia una reconsideración de los aspectos políticos y sobretodo sociales en el marco de esta institución, a lo económico pero sin dejar de lado la justicia social.

Relacionado con lo anterior en el futuro cercano de instituciones como la CAN y el MERCOSUR está el de su fortalecimiento institucional y normativo, especialmente en el caso de este último, aspectos en los que la CAN parece haber dado sus primeros pasos con la creación del Parlamento Andino. En relación con el MERCOSUR si bien ya se habla de un verdadero ordenamiento jurídico o derecho de la Integración diferente al de cada uno de los Estados miembros, falta mayor efectividad en la aplicación del mismo, siendo que esté pendiente la creación de mecanismos sancionatorios efectivos, como con los que parece contar la CAN.

En todo caso, independiente de los avances normativos e institucionales en la materia, cuestiones que se deben corresponder en la realidad en relación con cualquier proceso de Integración son crecimiento económico global y crecimiento interno del o los países participantes, como una ecuación para medir el grado real de Integración de los mismos, siendo que si el desarrollo interno no se presenta como proporcional a los avances en el ámbito mundial, no se estaría hablando de un verdadero proceso de Integración que en ese caso sería aparente.

## BIBLIOGRAFÍA

ANUARIO INTERNACIONAL CIDOB 2010 “Cooperación e integración regional en América Latina y el Caribe”. Ebscohost [base de datos en línea], consulta: Diciembre de 2010, p. 170.

ARAGÓN RIVERA, Efraim. “Los procesos de integración de América Latina en el concierto de la globalización”. Ebscohost [base de datos en línea], consulta: octubre de 2010.

BATALLA, Isabel Clemente. “Inserción internacional desde la región” Ebscohost [base de datos en línea], consulta: noviembre de 2010.

BOUZAS, Roberto. “El Mercosur diez años después. ¿Proceso de aprendizaje o deja vu?”. Ebscohost [base de datos en línea], consulta: noviembre de 2010.

BRUNO, Carlos. “Economía, estado e integración en el escenario latinoamericano del decenio de 1990: el caso argentino”. En: Integración latinoamericana, Buenos Aires, Vol. 000, núm. 0172, septiembre octubre 1991.

CÁRDENAS RIVERA, Miguel Eduardo. “El futuro de la Integración Andina”. Fondo editorial Cerec. Bogotá, dic de 2004.

\_\_\_\_\_ “Contexto histórico y avances de la integración en la Comunidad Andina” Ebscohost, [base de datos en línea], consulta: enero de 2011

COSTANTINO, Agostina y CANTAMUTTO, Francisco. “El Mercosur agrario: ¿integración para quién?”. Ebscohost [base de datos en línea], consulta: noviembre de 2010.

CHAVES, Carlos Alberto “La inserción internacional de Sudamérica: la apuesta por la Unasur1” *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, Quito, núm. 38, septiembre 2010, pp. 29

CHUDNOVSKY, Daniel y LÓPEZ, Andrés. “Inversión extranjera directa y desarrollo: la experiencia del *Mercosur*.” Ebscohost [base de datos en línea], consulta: noviembre de 2010

DE ALURRALDE, Lilliam O’connell. “Integración política de América Latina: validez de una ideología”. Jstor [base de datos en línea], artículo 3465853, consulta: octubre de 2010.

DE LA REZA, Germán A. “Antecedentes de la integración latinoamericana. Los congresos de unión y confederación del siglo XIX”. Jstor [base de datos en línea], artículo 20140045, consulta: octubre de 2010.

DEL HUERTO ROMERO, María. “Gobiernos locales y *Mercosur*”. Ebscohost, [base de datos en línea], consulta: noviembre de 2010

DUPEYRON, Bruno. “Perspectives on *Mercosur* borders and border spaces: implications for border theories”.

ESTRADES, Carmen. “Opinión pública y Mercosur: conocimiento y apoyo de los uruguayos al proceso de integración regional.” Ebscohost, [base de datos en línea], consulta: noviembre de 2010

FILADORO, Mario. "Breve comentario sobre los tratados fundacionales del GATT, CEE, MERCOSUR y NAFTA". Ebscohost, [base de datos en línea], consulta: noviembre de 2010

FUENTES, Alfredo. "Situación actual y perspectivas de la Comunidad Andina". Ebscohost, [base de datos en línea], consulta: noviembre de 2010

GALINDO POHL, Reynaldo. "Condicionamiento sociopolítico de la Integración". Jstor [base de datos en línea], artículo 174868, consulta: octubre de 2010.

GONZÁLEZ ARANA, Roberto. "Colombia ante el ALCA y los desafíos para la Comunidad Andina de Naciones". Investigación y desarrollo (Julio de 2003 vol. 11), [en línea]. Disponible en:  
<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=26811108>, consulta: 16 de enero de 2011. (ebshost)

HALPERIN, Marcelo. "El reto de la "nueva" integración: objetivos e instrumentos para la consolidación del MERCOSUR". En: Integración latinoamericana, Buenos Aires, Vol. 000, núm. 0175, enero febrero 1992.

HIRTS, Mónica. "Condicionamientos y motivaciones del proceso de integración y fragmentación en América Latina". En: Integración latinoamericana, Buenos Aires, Vol. 000, núm. 0175, enero febrero 1992.

LAREDO, Iris Mabel. "Definición y redefinición de los objetivos del proceso de integración latinoamericana en las tres últimas décadas (1960-1990)". En: Integración latinoamericana, Buenos Aires, Vol. 000, núm. 0172, septiembre octubre 1991, p. 3.

LEAL BUITRAGO, Francisco. "Perspectivas de la integración latinoamericana". Jstor [base de datos en línea], artículo 3538966, consulta: octubre de 2010.

MAGARIÑOS, Gustavo. "Evolución de la integración en el marco de la ALADI", *Integración latinoamericana*, Buenos Aires, Vol. 016, núm. 0165, marzo 1991.

MEDUS NORMA, Beatriz. "América Latina y la integración. Construir el Mercosur desde las asimetrías". Ebscohost [base de datos en línea], consulta: octubre de 2010.

MENESES, Teixeira y WAGNER, Augusto. "Regionalismo y seguridad sudamericana: ¿son relevantes el Mercosur y la Unasur?". Ebscohost [base de datos en línea], consulta: Diciembre de 2010.

MILANESE, Juan Pablo. "Colombia y Venezuela. Motores y verdugos *de la* integración *andina*". Ebscohost [base de datos en línea], consulta: Diciembre de 2010.

MORALES FAJARDO, María Esther. "Un repaso a la regionalización y el regionalismo: los primeros procesos de integración regional en América latina". Ebscohost [base de datos en línea], consulta: octubre de 2010.

ONDARTS, Guillermo. "La nueva integración". En: Integración latinoamericana, Buenos Aires, Vol. 000, núm. 0175, enero febrero 1992.

PASTORE, Dagnino y José María. "Antecedentes y Perspectivas de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio". Jstor [base de datos en línea], artículo 3465848, consulta: octubre de 2010.

\_\_\_\_\_ “Política monetaria y procesos de integración en América latina”. En: Integración latinoamericana, Buenos Aires, Vol. 019, núm. 0206, diciembre 1994.

REYES, Jorge E. Fernández. “El orden jurídico del Mercosur”. Ebscohost [base de datos en línea], consulta: octubre de 2010.

RODRÍGUEZ LARRETA, Aureliano. “El gran dilema del pequeño país. Cómo mirar al futuro sin imitar al pasado”. Ebscohost [base de datos en línea], consulta: octubre de 2010.

TEUBAL, Miguel. “El fracaso de la integración económica latinoamericana”. Jstor [base de datos en línea], artículo 3465914, consulta: octubre de 2010.

THOMPSON, Francisco y FLORES, Netto. “Nuevos desafíos en las relaciones económicas internacionales. El papel de los procesos de integración”. En: Integración latinoamericana, Buenos Aires, Vol. 016, núm. 0165, marzo 1991

TÜLLMANN, Norbert. “Balance y perspectivas del Mercosur: mirada desde el año 2007”. Ebscohost, [base de datos en línea], consulta: octubre de 2010.

VELA O., Bernardo. “La encrucijada del proceso *andino* de integración”. Ebscohost, [base de datos en línea], consulta: octubre de 2010.

WAGNER, Augusto y Menezes Teixeira, “Regionalismo y seguridad sudamericana: ¿son relevantes el Mercosur y la Unasur?”, *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, Quito, núm. 38, septiembre 2010, pp. 41-53

### **Recursos páginas Web:**



<http://www.comunidadandina.org/>

<http://www.mercosur.org.uy/>

<http://www.integracionsur.com/americalatina/GudynasSopaIntegracion.htm>

<http://www.fescol.org.co/DocPdf/Pub-FuturoIntegracionAndina-Indice.pdf>

[http://www.webpondo.org/files\\_oct\\_dic\\_03/ColombiaenALADI\\_CAN\\_G3\\_SGP\\_AT\\_PDEA.pdf](http://www.webpondo.org/files_oct_dic_03/ColombiaenALADI_CAN_G3_SGP_AT_PDEA.pdf)

<http://www.editorialudea.com/autores-normas.html>

<http://pensardenuevo.com/el-avance-de-la-integracion-latinoamericana/>

<http://ilsa.org.co:81/biblioteca/dwnlds/od/elotrdr028/elotrdr028-08.pdf>

[http://es.wikipedia.org/wiki/Historia\\_de\\_Colombia](http://es.wikipedia.org/wiki/Historia_de_Colombia)

<http://www.intermonoxfam.org/cms/HTML/espanol/520/doha.pdf>

[http://www.refundacion.com.mx/revista/index.php?option=com\\_content&view=article&id=105:integracion-latinoamericana-ila-profundizacion-de-la-crisis&catid=97:integracion-latinoamericana&Itemid=44,](http://www.refundacion.com.mx/revista/index.php?option=com_content&view=article&id=105:integracion-latinoamericana-ila-profundizacion-de-la-crisis&catid=97:integracion-latinoamericana&Itemid=44)

<http://www.fescol.org.co/DocPdf/Pub-FuturoIntegracionAndina-Indice.pdf>

<http://www.editorialudea.com/autores-normas.html>

<http://www.comunidadandina.org/unasur/temas.htm>

<http://www.comunidadandina.org/sudamerica.htm>

<http://www.fupomi.com.ar/img/LA%20SALIDA%20Venezolana.pdf>

<http://www.efemeridesvenezolanas.com/html/can.htm>